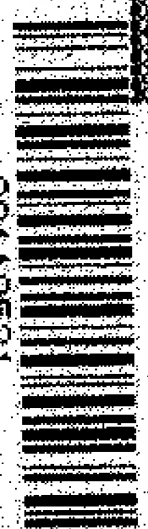




Bibliotheca Alexandrina



00118521

دکتورہ نغمات احمد قوادری

الکتاب کتابخانه الشریفات

دارالشرق

أعيد كناية النافخ

الطبعة الاولى

يونيو ١٩٧٤

دارالشروق

القاهرة : ١٦ جواد حسن ت ٥١٢١٤ برتيا : شروق القاهرة
بيروت : ص. ب ٨٠٦٤ ت ٢٢٢٨٢٨ برتيا : دائر شوقي بيروت
جدة : ص. ب ٤١٤٦ ت ٢٦٦١٠ برتيا : شور كورب جدة

دكتورة نعمات أحمد فؤاد

أفيد كتاب النايخ

دار الشروق 

من مؤلفات الكاتبة

✧ شخصية مصر

✧ النيل في الأدب المصرى

✧ قلم أدبية

✧ أدب المازنى

✧ فى بلادى الجميلة

✧ خصائص الشعر الحديث

الخلاف للفنان مصطفى حسين

مقدمة

في هذا الكتاب مواجهة ماحصة للمفاهيم الخاطئة في تفكيرنا ، للأوضاع الدامية في حياتنا بالتحليل والاستقصاء والفحص عن الاسباب الجذرية ... فطالما كتبت عن شخصية مصر وكنت في انسحاق الهزيمة ، اتعمد أن أجلو ايجابيات هذه الشخصية وعطائها في ماضيها الطويل لامطى الامل للنفس المصرية ، وانفض بعضا من اlicمال وأحوال اليأس التي رزحت تحتها حتى كادت تختنق كمدا وهوانا

أما وقد انجابت الظلمات وتنفس السبح فلا ضير بل لأبد من كشف السلبيات لا شهوة في النقد أو السادية أو تحطيم أشخاص فإن هدف المصري العابد أكبر من هذا وإكرم وأرفع ... ملك الأمر عندي ألا تتكرر المساساة إذا لم نستفد من الأخطاء ، ونتب عن الخطايا ... وهنا تكون المواجهة ضرورة وفرضا ...

أن أي حاكم لا يقع الجرم عليه وحده ، ولا بالقدر الأكبر لأنه لولا من يقبل الجور ما كان من يجور . ولهذا ينصرف أغلب ما في هذا الكتاب من النقد ، إلى الشعب لأن الحاكم عادة في البداية يكون متهيبا يتلمس مواطن رضاه فلما وجسده يتهافت عليه ويفرق في بدحه ثم تأليهه ، استخف به ...

ان هذا الكتاب صيحة في وجه هواة الملق ودق الطبول ، الذي بدأ بالفعل نفائهم الرخيص لا في الظهور بل في النـمـو والاستفحال ... الكتاب صيحة في وجه من نظموا الكواكب عقود مدح بالامس ، ويعاودون الكرة اليوم بلا خجل ... حتى لا يؤذوا حاكما لديه الاستعداد للاصلاح والصلاح .

هذا الكتاب يتغيا مصر وحدها ... مصر البسيطة السمجة المؤمنة المعطاء دون نظر الى الالوان والمذاهب والايديولوجيات المختلفة فما احبت مصر يوما التمهذب او التطرف الى اليسار او اليمين وكل من حاول صبغها بلون صارخ او صاخب نفرت واستعصت عليه .. وسخرت منه في النهاية حين يجد نفسه بعد الجهد والعناء يقف وحده وهي في مكانها لا تريم .

لقد حاولت الدولة الفاطمية ان تمكن لنفسها فيها مائتى سنة ثم دالت الدولة الفاطمية فقلبت مصر الصفحة وكأن لم يك بها شيء اسبه الشيعة والشيعة ...

وجاء دور الدولة الايوبية لتحاول فلم يكن نصيبها من تتبع مصر أوفى حظا من غريماتها ...

لقد آمنت مصر بالاسلام في صورته الاولى المصفاة التي توافق طبيعتها هي .

وآمنت بالمسيحية ، قبله ، بطريقتها هي فصارت المسيحية فيها دون غيرها من البلاد ، قبطية .

هذا هو موقف مصر من الاديان فكيف الحال مع من لا يرقى الى هذا الافق الاعلى ؟ مهما اختلفت أسماء .

مصر هي مصر وكفى .

وأنا في هذا الكتاب في كل كلمة .. في كل نبضة مصرية وكفى ..
لها .. وعنّها .. ومنها ينبع رأيي وسخطي ورضاي ... فسلا
أعرف غيرها ولا أدين بعد الله وكتبه ورسله إلا بها ... أرى
الأشياء والأفعال والمعاني من خلال رؤيتها هي على مسار تاريخها
الذي درستّه ، ودينها الذي اعتنقته ، وأدبها الذي عشته وفكرها
الذي سافرت فيه بالعقل والروح .

من هنا كتبت فصلا ضافيا عن الدين .

ومن هنا كتبت فصلا عن الفن .

لأن مصر لها في الدين والفن مفهوم خاص وأفق أرحب ..

ومن هنا ناقشت الأفكار الثابتة أو المفاهيم الثابتة التي نتوارثها
بدون نقاش أو اقتناع أو اقتناع . وغير هذا أسلوب مصر في الأخذ
والعطاء ...

ومن هنا وقفت عند الدعوة إلى الدولة العصرية لأرشى الخسوف
على خطاها في الطريق الذي تختار بعد روية وتفكير .

فالكتاب في فصوله كلها يدور ، شمعة ، حولها .. يستوحيها
الفكرة ، ويستهديها المعنى ، ويفسح لها الطريق لتسير .

بنور من الله

وذخر من العلم

وهدي من الدين

فما رشدت مسيرتها يوما إلا بكشف من هؤلاء .. وعطاء .

ومن هنا نريد :

الدين لله

والوطن للجميع

والعمل لذى الخبرة فيه

والأمر بيننا شورى

ليصلح آخرنا بها صلح به أولنا .. وهيئات أن يصلح الله
ما بنا حتى نصلح ما بأنفسنا .. وكيفما نكن يول علينا ..

هذا الكتاب مرحلة أخرى من الرؤية لشخصية مصر ..
في محاولة موصولة للوفاء

بها

ولها

فאלلهم اشهد ... ٩

دكتورة نعمات أحمد فؤاد

أعيدوا كتابة التاريخ

بمهما كتب الكاتيون أو تحدث المتكلمون عن (العبور) فإن الأذن تسمع وتقدر وتعى لأن العمل صنيع شعب ومولد أمة من جديد... ورد اعتبار لا عن هزيمة عسكرية فحسب ولكن عن جيل كامل كان يعيش ولا يحيا .

(العبور) بأرادته ، وإدارته ، وأعجازه كان رد اعتبار عن حقبة من الفسولة والفساء والعجز الاضطرارى فلم تمارس ملكات الشعب المصرى وطاقاته قدراتها الحقيقية حين استقط من الحساب وعجز عن الحساب فلم يكن له رأى ولم تتج له فرصة وان كان فى أول الأمر أحسن بغير قليل من الزهو القومى حين توهم بعد سقوط الملكية ومحاولة الاستعمار ، انه صاحب الأمر من خلال مصرية الحاكم القحة ، فإذا به توسم الخير ، من طيبة قلبه فلما وقعت الواقعة ، أعطى الوعى للرجال حق التخطيط بما علموا ، فأعطى بدوره كل قادر وعالم عطاء كاملا .

وهنا وجد الشعب نفسه ، ووجدته الدنيا حوله ، على حقيقته عندما أتحت له الفرصة ، واشترك فى الرأى واضطلع بالعمل...

وهو درس من دروس (العبور) يجب أن نعيه ونتخذ منطلقا لآلوان أخرى من العبور فى نواحي حياتنا كلها .

وهنا نقول : أعيدوا كتابة التاريخ .

توقفوا عند انجازات الطوب والاحجار واسالوا انفسكم عما وراءها ان كان وراءها شيء له قيمة باقية ... فليس الحسك مقاولا لنقيسه بما تم على يديه من مبان وصروح مما قام في الحقيقة على اكتاف « الانفاز » و « الفعل » الذين رماهم بؤسهم أو خوفهم ففرضت عليهم لقمة العيش المرير ان ياتمروا بأمره ليسبح في عرقهم ولو غرقوا صرعى .

ان العصر التاريخي أو عصر الحاكم يجب أن يقاس بقيمة الإنسان فيه ... هل قال الفرد كلمته أو عبر عن رأيه ؟ هل فيه حرية وأحرار ومفكرون ؟

ولناخذ تجربة قريبة من تاريخنا الحديث ... في العشرين الأخيرة من القرن التاسع عشر وفي الخمسين الأولى من القرن العشرين كانت مصر ترزح تحت الاحتلال البريطاني الذي قلنا فيه الكفاية من أوصاف السوء ، وبحق . فلندع التشنجات اللفظية ونمض في تحليل الظاهرة ...

فقدت مصر حريتها السياسية وهي ليست بالقليلة أو الهينة . ولكنها أيضا ليست أنكى أنواع الفقد اذا أخذنا في الاعتبار أن الفقد هنا عارض محكوم عليه بالزوال وقد حدث بالفعل بل لعل الفقد هنا لو جاز أن له وجها آخر ، يوظف جوهر الشعب ويحفز عزائمه الى التعامل والعمل في محاولة الخلاص منه ...

في عهد الاحتلال البريطاني وفي أوجه أي في أعقاب فرض الحماية على مصر أراد الجنرال مكسويل بصفته حاكما عسكريا عاما ، أن يفرض الحراسة على أموال المصريين الموالين للخديوي عباس ممن نفوا خارج البلاد فاعترض عليه رئيس الوزراء المصري وقتئذ حسين رشدي باشا مستندا الى القانون العام الذي ينص على أن الحراسة لا تفرض الا على الإعداء وفي زمن الحرب .

وحين عاود الجنرال اللنبي المحاولة عام ١٩٢٢ بالنسبة لسعد زغلول وصحبه اعترض عليه هذه المرة رئيس الوزراء الانجليزى نفسه لويد جورج !!

ولكننا عام ١٩٦١ بعد نصف قرن تقدمت فيه الدنيا ، فرضت مراكز القوى على مصريين الحراسة بشكل هجى للارهاب المادى والمعنوى . وجرى من المأسى والمخازى ما سجلته (لجنة الاقتراحات البرلمانية) التى تشكلت عام ١٩٧٢ .

هذا عن حرية العيش . اما حرية الراى ففى عهد الاحتلال البريطانى نادى لطفى السيد **بالمصرية** ، ونادى طه حسين بحرية الفكر والتخل من الغيبىات والهالات الصناعيه نحيط بها كل قديم لجرد القدم حتى ولو كان صادرا عن غير اصحابه الظاهرين ... ناقش طه حسين الشعر الجاهلى فى عقلانية وانفتاح كما ناقش مستقبل الثقافة فى مصر ... ولا اريد ان اتول ان كل كلمة قالها صواب محض فليس هذا هو المهم ولكن **الهام والأهم هو مبدأ حرية الراى والتفكير والقول والكتابة والنشر ...**

عبد العزيز فهمى وجد من نفسه وعصره ، الشجاعة ، على الجهر باستبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية ... ومرة اخرى اتول انى لا ارى التصويب او التهجين فى هذا الراى ولكنى ارى أولا حرية صاحبه فى اعتناقه والدعوة اليه .

على عبد الرازق تكلم والف عن اصول الحكم .

أمين الخولى تكلم عن مصرية الادب والتفسير النفسى للقرآن والبلاغة الحقيقية .

العقائد والمساكنى انها لا على اءب التشرىفات والمءائى التسلولى
وامءهان كرامة الانسان والفنان بالتبعية والتقامؤ والنفاق .

انها لا على النظرىة العئىقة المءءسة « بىء القصىء » .

ءءكءور منصور فهمى ، مصىيا او مءائبا للصوصاب ءكلم عن
حرىة المرأة فى الاسلام .

ءءكءور اءمء امىن ءكلم عن اءب المءءة واءب الراس
والعقل ... وءكلم عن العامة وامءالها ومضامىنها وجسءورها
وءلالاها .

ءكلم عن الحىاة العقلىة للعرب فى فجر الاسلام وضفى الاسلام
وظهر الاسلام بما يشكل موسوعة ءامعة .

مءموء عزمى وءابمى اسءنا السهولة والخفة والسرة فى
ءءابة ، والزىاء ءافع عن البلاءة ..

ارءاءءء الحكىم والمساكنى وهىكل واضرابهم طسرىق القصة
والرواية والمسرحىة .

ءرءم مءمء بءران وزكى نءىب مءموء قصة الحضارة .

نزل اءمء فؤاء « صاءقة » على الوان الفساد الموءسوءة فى
لىامه وءائها مسامىر النءىم ...

الف ابراهىم عبءه (الطور فى مءءف الخزف) .

صءرت فى ءقل الءقائمة ، مءالات البىان والرسالة والءقافسة
والهلال والمءءطف ولواء الاسلام .

لم ءءرك الرسالة بلءا عربىا الا مءءله بل لءء ءائت المءلة
الوحدىة الءى بقرعونها وىءءبون فىها ءى لءمء ءان السورىون

يسمون يوم الثلاثاء الذى كانت الرسالة تصل اليهم فيه ، يوم
الرسالة ، ولا يقول قائلهم يوم الثلاثاء

كما كان الاديب من كتاب الرسالة عندما يزور بلدا عربيا ،
لا يميزونه باسمه بل بهذه الصفة فكان كتاب الرسالة في هذه
الظاهرة **كاهل بدر** .

كانت الكتابة في الرسالة شهادة للكاتب ترفع من اسمه وتعالى
بين الكتاب مكانه .

كانت الرسالة مدرسة ربت جيلا وربطت شعويا ووصلت
بلادا ووثقت علائق ونهجت سبلا . كانت ريادة ومشعلا وسفارة
لمصر لم تعمل عملها السفارات .

ومن الغريب أو العجيب أن الرسالة والثقافة اللتين ولدتا
وعملتا بانفتاح ومقدرة في ظروف عاصفة جثم فيها الاستعمار على
حياتنا ، احتجبتا في عهد الاستقلال ! : الرسالة في فبراير
عام ١٩٥٣ ، وقبلها « الثقافة » في يناير عام ١٩٥٣ !!

وقامت بعدها مجلات عدة تتعلق باسمهما تشبيها ، أو لعله
تبركا ولكن واحدة لم تفن غناءهما أو تعمل عملهما أو تقف وقفتهما .

لقد كانت الرسالة تخوض المعارك **معارك الراى والوطنية** .
وبعض هذا: مقال الزيات المدوى (**فلاحون وأمراء**) على اثر اهانة
الأمير عمرو ابراهيم لأحد الاعضاء المصريين بنساذى محمد على
ومقاله (**الامتيازات والدين**) ...

وحين نزع السادة أمراء ذلك العصر ذهب جمعهم الى محمد
محمود باشا رئيس الحكومة وقتئذ فنظر اليهم في شيوخه المعروف
وقال لهم : أنا معه بل ذهب الى القصر مهتاجا ..

وارتطم صاحب الرسالة بالقصر بعد هذا في مثاله (ليس بعد الدين وأزع) على أثر زواج فتحيّة من رياض غالى ... وفزع القصر لولا أن توسط في الأمر محمد حسن يوسف وكيل الديوان وتثنّد ..

وهكذا كانت الرسالة مجلة أدب وثقافة ومبدأ وهدف واسلوب وغاية ...

والى جانب الرسالة والثقافة كان مجلة (الهلال) تعنى بالتاريخ ، و (المقتطف) يحتفل بالعمل و « الكتاب » يحتفى بالأدب ، و « الكاتب المصرى » تعنى بالترجمة ، كانت هذه المجالات تهتم بالفكر وكأنها الصورة الجديدة لمجلة « البيان » التى صدرت سنة ١٩١١ .

ماذا بقى لنا ؟

أو ماذا عندنا ؟

عدمت الريادة يوم عدمت الحرية الداخلية وكانت موجودة بل سبابة محققة والحرية الخارجية مكبلة ترهتها انجلترا ، وتجرحها الامتيازات الأجنبية . اليس هذا عجيبا ومذهلا ؟

ومن الغريب أننا حين اطلقت الحريات لم يوجد الكتاب الاحرار لان الكتاب لم يتمرسوا فى شبابهم بالحرية فلما فتح بابها عليهم لم يفتح عليهم القلم بشيء !!

ماذا حدث ؟

تشرك كل شيء فى مصر أى صار اشتراكيا !! لا عن عقيدة اذن لساغ الأمر ولكن عن مدهانة . فاستاذ الاقتصاد كتب عن الاشتراكية .

- واستاذ التاريخ السياسى كتب عن الاشتراكية .
- واستاذ التاريخ الطبيعى أيضا كتب عن الاشتراكية .
- والادب كتب عن الاشتراكية .

حتى علماء الدين كتبوا عن الاشتراكية !

الكل التقط منشورات الصحف وراح يرددها فى بيغلاوية مضحكة
المضحك الذى يوصف بأنه كالبكاء .

تعاذى السلطة امريكا فتتسحب المداوة فى درجات السلم
الهرمى على كل ما هو أمريكى حتى الفكر والثقافة مع أن الدين
يقول بأخذ الحكمة ولو من أهل النفاق، وبطلب العلم ولو فى الصين .

وقبل هذا عادت الملكية ، الشيوعية ، فاذا بكل ما هو روسى ،
منقر يثير الذعر حتى القصص على عالميته ...

رسمت قومية عربية ، فسار الكل وراءها يرددون
كأنها حلقة ذكر غير أنها لم يذكر فيها اسم الله أو اسم
الوطن ...

مسخت حياتنا مسخا مشوها فلا هى الى الشرق ولا هى الى
الغرب .. نصبت من الماضى وعزلت عن الحاضر .

غابت الرؤيا وانبهم الهدف

ان رواد الخمسين الاولى وأعلامها ، لو تأملنا مسيرتهم ، نجد
ان فترة الخصب العقلى والابتكار عندهم فى أعمالهم ، كانت
العشرين أو الثلاثين سنة التالية لفترة التحصيل أى التى تقع بين
الثلاثين والستين .

فماذا صنع شباب الخمسينات من هذا القرن ؟ داروا فى الساقية
أو انخرطوا فى الطاحون .

ضاع البريق .

لا رأى يهز ، ولا فكر يجدد ، ولا ابتكار يرتاد ، ولا جدية تنال ، ولا اسم يتلقى .

سادت الوصولة والانتهازية والبيفساوية والحرباوية ... وبالطبع الأمية .

وكانت النتيجة أن ضاق كل شيء بكل شيء كما يقول نجيب محفوظ حتى الضيق ضاق بالضيق ...

وهنا لم يملك الأدب إلا الرمز ليعبر عن تمرده أو يبرىء ذمته ولو بأضعف الأيمان .

فماذا وراء الرموز ؟

فتح الأدب بنكاً للقلق ... يقول توميق الحكيم « في وعى » ما من أحد الآن في حالة طبيعية لأن القلق منتشر بل سائد بشكل وبائى عند كل الناس حتى الذى يملك مائة فدان يعيش في حالة قلق !

لماذا ؟

في بنك القلق أكثر من جواب :

« ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان » .

« كل انسان في حاجة الى أن يتكلم وأن يصيح وأن يوافق وأن يعارض » .

« كل ما يخشاه — الانسان — هو أن يرغم على قبول شكل في الحياة يسجنه » .

« أصبح الواحد منا يتخبط اليوم في بحر واحد من قلق شامل لا يطاق » .

« — الانسان المصرى المعاصر — يعيش فى مجتمع هش ليس
داخله ايمان حقيقى بشيء أكثر من اقتناص المغام ! » .
مجتمع برجوازى داخل قماط اشتراكى .

والشباب . . . « الشباب اغرقوا انفسهم فى كل بلاد المسالم
فى خبط الجاز والروك اندرول والخنافس وما شابه ذلك من ألوان
الضجيج والحركة العنيفة والأصوات المزعجة ! .. ليواجهوا خبط
الكبار فى ضجيج الحرب والقبع والمؤامرات والمخابرات ! صخب
عام فى حانة كبرى ، ضمت الكبار والصفار . . . وان اختلفت
ادوات الزياط واللوان الخمر ! »

بنك القلق اذن « مكان للتنفيس . . . رئة يخرج منها الزفير
الفساد ! خير من أن يكتنم . . . هذه هى جوهر فكرة هذا
البنك » .

وهدف بنك القلق (ترك الناس تتكلم . . . أقصد إتاحة الفرصة
للزبون يفضى بكل ما فى صدره .. يكشف عن بواطن نفسه . . .
عن أسباب قلقه . . .) وقد تكلم توفيق الحكيم نفسه فى (شمس
النهاري) و (السلطان الحائر) ولو أن دور سلطان العلماء الشيخ
عز الدين عبد السلام فى التسامخ أكبر وأرسخ من دوره على
المسرح .

والفنان وبسط هذا الزحام (هو الوحيد فى القرية الذى أدار
ظهره لحركتها الدائبة ، وانفلتت من المحاريث السائرة والنوارج
الدائرة والسواقى الناعرة وذهب الى شط الترعة يقطع سسيتان
البوص ويصنع منها مزامير . . .)

ولكن المزامير وحدها لا تكفى . . . وقد أحس الفنان نفسه
بهذا لأن الأمة المطحونة لا يطب لها الغناء وحده . . . بل انها

في حاجة الى من يعيش مشاكلها وينفّض همومها بالتعبير عنها
وطرح علاج لها وتنفيذه ... ولهذا دخل الادب في مرحلة جديدة
لم تخطئها حتى عين العدو فيها يقوم به من دراسات على الادب
العربي بعد عام ١٩٦٧ مما فصله كتاب الهلال « الادب الصهيوني
المعاصر » .

في الستينات بدأت **القصة المصرية تتحول عن الواقعية الى الرمزية**
وسفرت هذه الظاهرة بشكل خاص عند الروائي الأديب
نجيب محفوظ الذي يمر الآن بمرحلة جديدة من مراحل الفنية .

نجيب الآن مباشر يركز على الحوار المشع بالأفكار الفلسفية
التي تتواكب في توال كطرقات المطرقة النشيطة في أسلوب مديب
الفاظه شوكية في قصته (ثرثرة فوق النيل) .

هل يعد الضياع هذاب ؟ (فيا أي شيء افعل شيئا فقد
طحننا اللاشيء) .

في قصة نجيب محفوظ ظاهرة **هروب المثقفين** الذين يعون
حركات التاريخ لا الى العوامة وحدها ولكن الى شريط التاريخ
القابع في رؤسهم . وهي ظاهرة ملموسة اليوم في أدبنا القصصي
والمسرحي — فيفرون محفوظهم أو يستعرضون الشريط كلها
تشابهت المواقف أو الظلمات وكأن الأمر (توارد خواطر) .

فجمود الروتين وبلادته وتحجره في غباء ، وعيشه في لا مبالاة ،
بورث الدوار . وفي (فيبوية الحوار تختفي جميع الأشياء الثينة ...
من بين هذه الأشياء الطيب والعلم والقانون والكلمات المشتعلة
بالحماس) ومجأة يتذكر الانسان جرائم الممالك الذين كانوا
(يطلقون اللحي ويثرون الغبار ويفرحون بالأبهة والتمذيب) .

ولكن البغاة راخوا ... انداحوا ... وبقيت مصر .. مصر
البيضاء الذين يقومون بالأهمال التي تبدو بسيطة وهي في الواقع

ملك الأمر وسره . فهي كالعوامة والرجل البسيط كعم عبده هو كل شيء . . انه العوامة ، لانه الحبال والفناطيس واذا سها عما يجب ، لحظة ، غرقت وجرفها التيار .

ما هي الاسباب التي حولت طائفة من المصريين الى رهبان ؟ والسؤال هنا استقطب الزمن ليوصل الى مصر المسيحية حين اليأس من عدالة الارض واللياذ بكنف السماء ثم الصحراء

في القصة عملية تشريح للأخلاق والسمات والأقنعة الخارجية التي سقطت الواحد تلو الآخر في شاع النيل .

ففي القصة سخرية من المظاهر والاطارات والشعارات والتقاليد .

سخرية من سقوط الفلسفة .

سخرية من التمثيليات الهانفة .

سخرية من موقفنا من الأحداث وكأننا (احمد نصر) أو عم عبده الذي يطل على المعمعة من أعلى البرافان على سبيل الفرجة أو التسلية .

سخرية من النفاق .

سخرية من لويس السادس عشر الذي لا يدري شيئاً عما يدور في الخارج .

سخرية من الفزاة الذين يتحلون بقسوة حادة كالدرع .

سخرية من الهاربين من لاشيء الى لا شيء والمقتولين بالسم لبطيء والقائلين على السواء .

سخرية من المخبرين الذين يراقبون المفيقين لا المساطيل .

سخرية من المتعالمين (ذرية علماء النحو) .

سخرية من (أخذ الأصوات في ديمقراطية دامية)

سخرية من الخوف من كل شيء حتى يغدو صاحبه لا يخاف شيئاً .

، سخرية من العوامة التي تشيع فيها النكتة كحركة تغطية نفسية
ثم تنعدم حين تصبح الحياة فيها نكتة سهجة ، أشنع تهمة فيها
هي الرجعية . فمثل قلم يكتب عن الاشتراكية (على حسين
تحلم أكثرية الكاتبين بالافتناء والاثراء وليالى الأنس في المعجورة) .

ضاق نكل شيء بكل شيء حتى الضيق ضاق سرا لاخربالضيق .

وفي زحام (الثرثرة) تهرق هذه العبارات :

(أن السفينة تسير دون حاجة الى رأينا أو معاونتنا وإن التفكير
بعد ذلك لن يجدى شيئاً ، وربها جر وراءه النكد وضغط الدم)

— (نحن نعيش فوق المساء فنهتز لوقع أى قدم) .

— (ليس الانجليز وحدهم الذين يقتلون بالسهم البطيء) .

— (راحوا يتسلطون عن كيف يبدأون ، وكيف ينظمون أنفسهم ،
وكيف يحققون الاشتراكية على أسس شعبية ديمقراطية
لا زيف فيها ولا قهر)

— (تدارسوا) العراقيين المتحدية ، والأخطار التي قد تحيق بهم
كمصادرة الأرزاق والاعتقال والقتل) .

— (الخيام الذي كان مدرسة أمسى مندقاً للملذات) .

— (أيها الحكيم القديم « أيو — ور » أقدم بعصرك الذي اضمحل
فيه كل شيء الا الشعر وأسبعنا الغتساء . حدثنى ماذا قلت
لفرعون . أقبل الحكيم « أيو — ور » وهو ينشد) :

ان ندمامك قد كذبوا عليك

هذه سنوات حرب وبلاء

قلت اسمعنى مزيدا ايها الحكيم ! فأنشد :

ما هذا الذى حدث فى مصر

ان النيل لا يزال يأتى بفيضائه

ان من كان لا يملك أضحى الآن من الأثرياء

يا ليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت

قلت ما ذا قلت أيضا ايها الحكيم (ايوو — ور) فقال :

لديك الحكمة والبصيرة والعدالة

ولكنك تترك الفساد ينهش البلاد

انظر كيف تمتهن أوامرك

وهل لك أن تأمر حتى يأتبك من يحدثك بالحقيقة .

نجيب محفوظ الآن يلتزم قضية شعبه يحسم بضغط همومه
ويعبر عنه فى قصة « ميرamar » عالج انتفاض البسطاء المطحونين
— من خلال زهرة — الذين يعيشون مع الغالبية فى أيام (منحوتة
من العسر والصخر) . «الأيام التى تسبق مباشرة يوم القيامة» . . .

كشف الادعياء فان كثيرين من محترفى السياسة والاهمية
والمشغولية كسرحان البحيرى (لا يعرف الفارق بين الوفد والنادى
الاهلى) . . . كسرحان لا يهتم فى فى أعماقه بالسياسة رغم نشاطه
المؤمور فيها أو كشعبان بنك القلق (اشتراكى مائة فى المائة !
وان كان بينى وبينك لا يعرف ما هى الاشتراكية) .

تفاق . . . متع كما يقسول نجيب محفوظ أو (اشتراسمالى) كما
يقول الحكيم فى « بنك القلق » . . .

والأجيال عند نجيب محفوظ في « ميرamar » متواكبة فهي يكمل بعضها بعضا ولولا الجيل السابق لما تحقق للجيل اللاحق وجود ...

وهو مذعور من فكرة مصادرة الثروات لأنه يؤمن بأن من يقتل مرة قد يعتاد القتل ...

ان الجنة عنده (هي المكان الذي يتمتع فيه الانسان بالأمن والكرامة أما النار فهي ما ليس كذلك) .

وحين تغيم في عينه الأشياء يتساءل :

« البحر يترامى تحت سطح أملس باسم الزرقة فأين العاصفة الهوجاء ؟ والشمس تهوى الى المغيب مرسله شمعاعا ماسيا يلتحم بأهداب سحائب رقيقة فأين جبال الغيوم ؟ والهواء يلعب سعف النخيل في غابة السلسلة بمداعبات شغافة رقيقة فأين الرياح الهوج المزلزلة ؟ » .

ان التوازن كما يقول (لا يرجع الى الأشياء الا بزلزال شامل)
(اننا نتدهور معا بأكثر مما تصورت لكننا سنخرج من التجربة كالمعدن النقي

وأعطى نجيب محفوظ هذه الفترة (اللص والكلاب) ، (والسمان والخريف) ، (أولاد حارتنا) ، (تحت المظلة) وقصته القصيرة (الطبول) طبول الرحلة العقيمة والمستفيضة وأخيرا (الكرنك) .

وفي السبعينات أخذ احسان عبد القدوس ينتمى الى مدرسة نجيب محفوظ الرمزية ... مدرسة ثرثرة على النيل ، و (ميرamar) و (روبايكيا) ... بدأ يخدم الرمز شفافا وكثيفا في قصة « رصاصه واحدة في جيبي » ومسرحية (لا أستطيع أن أفكر وأنا لرقص) .

مصر عند نجيب محفوظ في قصة روبايكيا مطمح الجميع ومطمح ولكنها في النهاية تسحقهم وتحيلهم الى حطام ملقى في عربة روبايكيا ، وتتخطر هي على النيل جميلة مشرقة متألقة شبابها أخضر دائما وعودها ريان . رأسها شامخ وجمالها فتان .. محاسنها تغرى وتسبى ولكن الويل لمن تحدثه نفسه بالاقتراب منها .

ومصر عند احسان (١٩٧٢) هي فاطمة الطيبة الجميلة في الثوب الأخضر ... وميمى السمراء الحلوة (أجمل واحدة في الدنيا) التي لا يكتفيها جمالها ولكنها تبحث عن جمال عقلها وجمال ارادتها ... انها تريد أن تتبدى كما خلقها الله بصباحتها كلها ... يحلاوتها كلها ... بنفاسها كلها ... تعطى الحياة ما تريد ... وتأخذ منها ما تختار لا يطرف عينها شيء ولا يعلو وجهها نقاب أبيض أو أحمر ...

تريد أن تسير في طريقها هي التي تعرفها لا تلتفت الى يمين أو يسار لانها قبل اليمين وقبل اليسار ، بالوف السفين ، لها مسار .. ولها أسلوب شخصية .

وتستطيع ان تعرف فاطمة من نوعية حب المؤلف لها انه ليس حبا خاصا يتعلق به وحده .. انه حبا جميعا لان فاطمة هي مصر ...

(فاطمة حبيبتى ... انك لا تستطيع أن تتصور مدى حبي لفاطمة ، ولا كيف أحببتها . انه حب تضعف أمامه الكلمات ... بل أن فاطمة وأنا لم نكن نتصور أن ما بيننا اسمه حب ... انه احساس ولدنا فيه ... انه الحياة نفسها ...) .

هل هذه فتاة محددة ومحدودة ؟ لا ... انها **حياة الأبد** في قلب كل مصرى . انها جميع الفتيات وجميع الفتيان .. جميع

الرجال .. جميع الاطفال ... انها الحياة نفسها .. انها مصر ...

أما الشعب المصرى فى القصة فهو (طالب الفلسفة) الطيب الهادى الذى يعشق السلام والاحلام والخيال . فهو يحلم دائما (بالملخص) ، ولهفته عليه تجعله يتعلق بكل بارقة أمل تلوح ، مما يكاد يرى (عباس) شابا مثقفا هادئا مهتسا دائما حتى هلل له وكبر وتوسم فيه الخير كله ... وتسلل عباس شيئا فشيئا حتى أصبح المشرف الزراعى المسيطر على الجمعية التعاونية ... المفتش والجمعية التعاونية هى السلف الزراعية وهى الكيماوى وهى المبيد وهى التراكتور أى أبواب الرزق جميعا ...

ومع هذا أحبته القرية ... وأحبته فاطمة (بأحلامها البريئة وبالخرافات التى تملأ خيالها عن صور المستقبل السعيد) .

ولكن فاطمة بعد أن استولى عليها عباس غدت بلهاء ... فى عينيها مأساة . تقف كأنها على حافة بئر تكاد تقع فيها ... فاطمة الجيلة الحلوة الهادئة أصبحت فاطمة الحائرة وجهها مسكود وقلبها مهدود ، وكرامتها مئخنة بالجراح ...

ويتسائل صاحبها الحقيقى الذى يحبها أعلى الحب وأصدقته :

(كيف أعيد اليها شبابها ، ولعة عينيها . كيف أجعلها ترتدى الثوب الأخضر الجميل الذى أحببته عليها دائما كيف ؟)

ومصر فى مسرحية (لا استطيع أن افكر وأنا ارتقص) هى الراقصة ميمى انها كالطير يرقص مذبوحا من الألم .. وميمى مجروحة نصف مذبوحة طارت ذراعها ونزف دمها ويريدونها على أن ترقص ويتجاذبونها ناحية اليمين وناحية اليسار وبينهما من البعد والتناقض ما بين المشرق والمغرب ولكنها يتفقسان على امتصاصها . وتشقى وتتمزق وتقف لتسقط من الداء والأعياء والمرارة واحساس الضياع والقهر . ولكنهم جميعا يرتدون من عذابها وعطائها

(جاكئة مذهبة) حتى « مجاهد » خرج من عندها يرتدى هذه
الجاكئة على البنطلون المهلهل الذي كان يرتديه . ويسير في عظمة
ونفخامة كأنه أصبح رجلا مهابا) .

انهم جميعا وعودهم لها هباء ، وقلوبهم خواء ، وعينهم مسعورة
لا تمتلئ من جمالها وجسدها . وهى لا تطيقهم ما تكاد تقترب منهم
حتى تحس لهم فحيحا تنفر منه السمراء الجميلة (أجمل واحدة
في الدنيا) التى تقطر عسلا وشهدا . . . ولكنها نعرف انهم
يمصون عودها وتخشى أن تصير (تفلا) . . . انها لا تصدق
دعواهم الكاذبة . انها لا تريد ذهب هؤلاء ولا دفع هؤلاء ولا حتى
قنبلتهم الذرية . . . هى تريد أن تحمى نفسها بنفسها وتعطى
نفسها بنفسها . . (اللى أقوى منى سيدي . . . نفسى اعيش
من غير سيد) . وحين يوقن « مجاهد » من رفضها لنفسه . .
يحاول أن يتفق مع فؤاد (المطبلاتى) الذى لا يصدقها النصيحة
بل يريغ لها من النغمات ما ترقص عليه رقصة الذبيح . . فؤاد الذى
(ينقر على طبلته) أى (ايدلوجية) حتى ضيقت طبلته الجميلة
السمراء ، التى قذفت بها على الأرض وحطمتها ، لأنها غيرت بها
وخدعتها ، وشغلتها عن البناء ، الحقيقى ، حتى داهمتها الطائرات
والدبابات ، وراحت فى الحرب ذراعها ، وتغطى وجهها الأسمر
بالدماء . . .

ويتساءل المؤلف :

(يا ترى نبتدى نضرب اللى ضرب ميمى والا ناخذ ميمى ونرجع
الكباريه الأخضر ؟) .

واقول :

ابدا لن نرجع الجميلة السمراء الى الكباريه . . . ستعود الى
الوادي الأخضر تزرع وتبنى وتصنع وتمجد العلم وتبدع الفن

وتشكل الحجر وتقطع الخشب وتخوض المعركة أيضا ... ستعود
الى الوادى الأخضر ترفع للسلم صروحا ، واللبطولة رايات ...
وفي مجال الرمزية كتب الدكتور يوسف ادريس قصصه :
« حامل الكرسى » و « الرحلة » و « وسنوبزم » ...

وكما رمز نجيب محفوظ الى الشعب المصرى ببواب العوامسة
الذى لا يعرف أحد بدايته أو نهايته ، والذى لا يحسب حسابيه
المتسلطون الناعمون فى العوامسة ، وفى قبضته حياتهم ... فى
ادريس الى الشعب المصرى بحامل الكرسى الذى يتعجب الناس
من قوته وهو بادى الضعف ... ضعف الجسم .

وقصة الدكتور يوسف ادريس « الرحلة » مملوءة بالرموز
الشفافة حيناً والكثيفة أحيانا أخرى

والدكتور يوسف ادريس فى قصته « سنوبزم » رمز الى مصر
بالسيدة العفيفة التى تتركب الاتوبيس بين أهلها وناسها فاذا بها
يتحرش بها أثيم ويسىء اليها ، ويحاول أن ينال من وقارها ، بل
يحاول أن ينال من عرضها ! والناس يرون ويتعالمون ، أو ،
(يفوتون) أو يمالئون الظالم ! وعند هذا الحد انبرى أحد الركاب
وهو دكتور فى الفلسفة (رمز المثقفين) وأخذ يهاجم هذا
الوضع الشائن فسلقوه بالسنة حداد ولكموه لكمة تورمت منها
عينه وقذفوه خارج الاتوبيس !!

وما أكثر الذين قذفوا خارج (الاتوبيس) .

هذا فى الأدب أما الصحافة فقد غدت صحائفها كفصل (البلاد)
كل ينقل من السبورة (السوداء) ما كتبه (المعلم) بعد أن
كانت الصحف كساحة البرلمان ميدانا للمناقشة والمعارضة .

تناولت الصحف يوما مرتب وزير العدل ويقرا عبد العزيز فهمى
عناوينها وهر في طريقه الى الوزارة فيغير وجهته ويأمر سائقه ان
يتجه الى قصر عابدين وهناك قدم استقالته الى الملك فؤاد قائلا :

— كرسى العدالة يهتز من تحتى ١٠

ولكن جميع الكراسى ظلت ثابتة لم يلقها شيء حين عزلت مراكز
القوى القضاة بالعشرات ودفعة واحدة لانهم طرحوا رايًا فى عريضة .

ماذا يجدى سد اسوان امام سد الخوف ؟ ان الانسان المصرى
لم يبدع حضارته فى اى عصر الا حين تحرر من الخوف ...

لقد قامت الدنيا فى مصر وقعدت يوم قدم رئيس ديوان المحاسبة
محمود محمد محمود استقالته لأن حقسه .كتقص فى مراجعة
ميزانية الدولة .. وقامت الدنيا وقعدت يوم أجرى الملك فاروق
تصليحات فى اليخت فخر البحار ، وناقشته الصحافة والبرلمان
علنا لأن تجديد اليخت سيتكلف آلاف الجنيهات فماذا فعلت
الصحافة مع مراكز القوى يوم ضاعت آلاف الملايين ؟ اصابها الخرس
بل ان بعضها وجد فى نفسه الجرأة ، ولا أدري كيف ، فحاول
التغطية أو التبرير بصورة فاضحة !

هوان وصغار .

لم تعد هناك صحافة سياسية

ولم تعد هناك صحافة اجتماعية .. وغدا الكتاب :

كاتب صومعة وهؤلاء قلة يحتاجون الى صبر الرسل ليطيعوا
العزلة والتقصف والمجاهدة .

وكاتب حر يلوذ بالرمز .

وكاتب حرباوى ييغاوى وهؤلاء كثرة لأن مهمتهم سهلة وثمنهم

رخيص .

كانت الصحافة ، صحافة أحزاب نعم .. ولكنها كانت صحافة
راى فى الوقت نفسه .. أما صحافة اليوم فهى صحافة مـذاهب
وموجات .. أو كتابة على ظهور الإعلانات .

بين يوم وليلة تصطبغ إدارات الصحف باللون الأحمر وتنفمس
الأقلام والحروف فى هذا اللون ثم تنحسر هذه الموجة وتضيع فى
غيبابات اليم أو السجن لياتى مد موجة أخرى بيضاء .. وتقترب
راكر القوى أثناء هذا من دولة ، وتناسب العداء دولة أخرى
فتتعاقب تبعاً لهذا ، الموجتان وكأنهما الليل والنهار ...

وتمذهب تبعاً لهذا الفكر وعلاقات النفس ، بل بلغ الأمر أن
الأدب اتسم بالميثاق !! كأنه فـرغ من
تضايه كلها ، وكأنه نال منه الجهد من كثرة الخلق والابتكار فتخفف
من مهامه الكبيرة ليؤلف كاتب عن مفتاح الميثاق ! .. وما دامت
مكتبتنا المصرية العربية تعز بالمعجم المفهرس لالفاظ القرآن
الكريم ، فان كدابهى الزفة ، امعائنا فى التقديس الأبيسى ، وضموا
معجماً لالفاظ الميثاق !! أو مفتاحاً ... ولا احسب أن أحدا طلب
منهم هذا .

وامتلات الشوارع بلافتات القماش المكتوب عليها عبارات
الميثاق لتأخذ على الناس طريقهم .. ولم ينسرك أحد
فى كتابة أو تعليق آية واحدة من القرآن الكريم حقاً .. كتاب الله ،
تحتس بلا امبراطورية وأحمس بلا انتصارات .

والقصق بنا النفاق حتى سلمنا به . فنجيب محفوظ يقول على
لسان أحد أشخاصه (يا أمة عريقة فى النفاق)

درس الميثاق فى جميع مراحل التعليم لا تستثنى من هذا
الجامعة حتى كليات الطب والعلوم وكأننا نسهم به فى التكنولوجيا
العديثة بل درس الميثاق فى كلية أصول الدين !!

وحفظ أطفالنا في المدارس :

أنا عربي أبى عربي الخ .

فنفر المصريون الصانقون من دعوى وادعاء القومية العربية
لا لعيب فيها أو بغض لها ولكن للأسلوب الذي يمس تاريخ البلد
وفي الوقت نفسه لم يصدقنا العرب بل رأى فيها البعض غرضاً
خبئاً ... لم يصدقنا العرب ولم يحترمونا — لأن السدى لم
يحترم مسره أى شرفه وعنوانه مارق أو رخيص .. وكان العرب
يحترمونا قبل هذا ويحبوننا لذاتنا وباعتبارنا مصريين .

قابلنا عربياً كبيراً على الباخرة أسبانيا فقال في معرض حديثه
عما فقدناه من أرض في البلاد العربية : (كان العربي منا يحلم
بأن يكون له مربيطة معزة في القاهرة .. وكانت الأرض عندنا
تعرض بعشرة قسروث للمتر فسللا تجسد مثقرباً ..
الآن لا يفكر أحدنا في اخبال ماله القاهرة ... وقد ارتفعت الأرض
عندنا فبلغ ثمنها مئات الأضعاف !) .

كم فقدنا لثرى الآخرون ويعمروا ويركبوا ظهر الموجة التي
عميت عن الأعماق الزاخرة من رعوتها .

كانت نساء مصر كظباء مكة صيدهن حرام . فإذا بالآف من
نساء مصر يدفعهن ذل الحاجة وقسوة الحياة في وطنهن الى
الخدمة أو الى ما هو شر من الخدمة مما ترغمهن عليه ،
وترغمهن فيه ، ملاهى بيروت .

خطب ملك الحيتيين يوما الى فرعون مصر ، أميرة مصرية ،
تقرباً اليه ، وكسباً لرضاه . فلم يكتف ملك مصر بالرفض ، بل شار
ثورة عارمة كيف يتجراً غير مصرى على التطلع الى الزواج من
مصرية !

من عزة القوة ، وعز الجاه ما فعل ...

أه لو كان يدري بمن تزوجوا المصريين رقيقاً ، بغير عقد
مكتوب !

وفي غمرة هذا الفت الكتب عن عروبة مصر فكانت
بمحاولتها اللاهثة اثبات دموها ، تنفيها لا تؤكدھا بما نكتشف
من عملية الافتعال لأن البديهيات لا تحتاج الى اثبات . والشاعر
العربي نفسه يقول :

وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار الى دليل

وفي هذا الصخب لم نقرأ بالطبع كتاباً واحداً عن عروبة الحجاز
لأن النهار كما قلنا أو كما قال الشاعر ، لا يحتاج الى دليل .

وتجاوزت هذه الدعوى الافراض السياسية الى الكتب المدرسية
بدءاً من المرحلة الاولى الابتدائية ليحفظ الطفل المصري مع (أنا
عربي ابي عربي) ، خزعات أخرى عن أصل الشعب المصري !
مع أن الكتب العربية تتحدث عن العرب العاربة والعرب المستعربة
كما تتحدث عن (فتوح البلدان) .

مهما جهدت المواربة والمعاني المتداخلة ، فان الحقيقة التاريخية
لا تتغير ولكن يمكن درسها وتقييمها تقييماً صحيحاً فتج
العرب مصر ولكننا اذا تخطينا (حنة) الفتح بظروقه وملابساته ،
وجدنا أن الفتح العربي بعد تاريخي أو سياسي ولكن الحرب
الرابعة بيننا وبين العدو الحقيقي ، اسرائيل ، علمتنا أن المنطقة
لها بعد ميتافيزيقي .

ان الأديان محلية .

والسياسات زمنية .

ولكن المنطقة لها منطق واحد وهو أكبر كثيراً من مسائلنا .

المحليات . لقد تكلم الهواة كثيرا عن القومية العربية ثم عن قومية
المعركة ، والخلافات تنمو وتترعرع على رنين الخطب البلاغية
او العامية فلما جنت الحرب ، ولدت لسمعتها القومية العربية
وقومية المعركة معا في ساحة النضال ، مما اذهل العالم بل اذهلنا
نحن أسرة المولود . وتأكد صدق الطائي في فتح عمورية وتبين حقنا
أن السيف اصدق أنباء من الكتب والخطب .

واتضح للغيورين ما وضع للمشايخين أن المنطقة كل واحد
تختلف اجزاؤه اختلافا كبيرا ، أو صغيرا كما تختلف الاعضاء
والوظائف في الكائن والكيان . ولكن الروح واحدة لا حياة للجسم
جملة وتفصيلا الا بها . . .

يكفى آصرة الدين واللغة والامل والامل ، بعد الجوار لتلتقى
جميعا على المحبة والمصلحة في وقت واحد .

ان مصر تخسر الكثير بدون البلاد العربية

والبلاد العربية تكسب الكثير بوقفه مصر معها : الكلمة ،
والمكانة والوزن السياسي والحضاري وكفاءة العلم والفن وهي قيم
كبر خيرا من أموال الدنيا .

ان الذي يحب مصر بوعى ، يحب جيرانها ، لامن مصر ان لم
يكن لذاتهم . . . ولكن (ذاتهم) تستحق الحب والاحترام والشكر
بما ادوا وما بذلوا في نبل وذكاء معا وبلغوا الغاية في الاداء والوفاء .

وفي هذه الفقرة حاول المنافقون اسقاط الماضي ، امسائنا
منهم في تعظيم الحاضر ! . وفاتهم ان طبيعة الاشياء تنفى وجودها
من العدم . وفاتهم أكثر أن انسانا بلا جذور ، لقيط معنويا وتاريخيا
وحضاريا . ولكنهم ارادوا أمة التاريخ بلا تاريخ حتى يقترب ميلادها

بظهورهم على مسرح الأحداث وان كانت الرواية ملهة هزلية
يأبأها الملموح ، أو مأساة دموية تتشعر منها الأبدان .

وفي مواكب الوردية الصفراء والحمراء، وخفافيش الظلام والملائين
والدلسين و(مراصير المستنقعات) و«أشباح النهار». في هذا الموكب
النفوغائي أحس كل ذي قيمة بالاغتراب النفسي والزمني مهاجر
الكثيرون الى الخارج وكانت مصر وطن من لا وطن له . ونشطت
أمريكا فساعدت على الهجرة أو الاستنزاف العقلي والكياني
باغراء المسال .. وكم من طائرات وقذرات ضاعت من أيدينا .

يقول الفنان حسين بيكار :

(قد انتقلت عدوى الهجرة من العلماء الى الفنانين وهذه ظاهرة
قد تكون صحية لو كان لدينا فائض من الكفاءات نصدره للخارج .
والطيور لا تهجر أوطانها الا عندما تهاجمها الثلوج فتضطر الى
قطع آلاف الأميال بحثا عن الدفء لتبنى هناك أعشاشها) .

حتى المبعوثين رفضوا العودة .. حتى الجامعات التي
نضبت ولم تشهد منصات خلفا للرعي الأول ، رأت الهجرة هي
الأخرى فهجرها المتميزون الى الشرق أو الغرب بل هجر استاذ
جاد معطاء الجهد والعقل كالكتور جمال حمدان ، الجامعة الى
المزلة ايثارا للانتاج بلا تحطيم .

هرب الكتاب المصري الى بيروت حيث تجارة النشر والتوزيع
الحر .. وما بقي في مصر اغتصب اغتصابا وزور وحرف اعتمادا
على سلخفاة الروتين في مصر التي يقف امام سيادتها ، النساشر
المصري مع الطابور الطويل ... والى أن يأتي عليه الدور في
طابور الورق ثم في طابور التصدير ثم في طابور النقد ، تكون
بيروت أخذت حريتها وراحتها في استغلال الكتاب المصري ،

والريش ، والاثراء من ورائه ، وأصحابه في مصر تكساد تذهب
أنفسهم حسرات .

واذ هرب الكتاب المصري الى بيروت ، هرب الفكر المصري
الى الكويت حيث يتحرر ويحرر مجلة (العربي) ومجلة (الفكر) !
وكانت مصر تربة الأحرار والافكار والحضارات . تهبط حركات
التحرير فتؤازرها مصر بالتأييد والتوجيه والاذكاء . ويمتحن الأحرار
فيطلعون الى اللياذ بمصر . وفيها تحلقت حول جهال الدين الامفاني
القدوة . واليها قصد الكواكبي . . وبها اتصلت حياة الأحرار ،
واسباب أصحاب الدعوات .

ان مصر وهى محتلة في اواخر القرن التاسع عشر لم تكتف
بالدعوة الى الحرية السياسية في الداخل بل امتدت بها في المنطقة
فالتف السوريون ١٨٨٥ حول الشيخ محمد عبده (يتلقون عنه
دروس العلم والحكمة والخير) ، كما يقول الدكتور اسعد اطلس . .
وأحدث الشيخ محمد عبده في بيروت (انقلابا عظيما) .

بل ان بعض الدعوات السياسية في بعض بلاد الشرق يخطط
لها في مصر . اذ قبل ان تولد باكستان كان رجالها يلمون بالقاهرة
ليضعوا الخطط لتحرير بلادهم . وليس الى الشك من سبيل ، أن
جزءا كبيرا من تاريخ باكستان المعاصر قد كتب في مصر . . وفي
مصر كتبت فصول من قصة تحرير اندونيسيا . . . وكذلك تونس
والمغرب وليبيا والجزائر وكثير من بلاد افريقيا وآسيا .

كما قامت في مصر الدعوة الى الإصلاح الديني على يد محمد
عبده والمراغى . ومن مصر نبعت الدعوة الى تحرير المرأة اضطلع
بها قاسم أمين وتبعه الزهاوى في العراق .

فاذا تجاوزنا العصر الحديث ، وأوغلنا في القدم بضعة قرون ،
نجد ان مصر بعد غارات المغول والتتار في الشرق ، وحركات الافرنج

في الغرب (اسبانيا) ، كثرت الرحلة الى مصر وتجمعت للحركة الفكرية في القاهرة .

وكما حفظت مصر من الضياع آداب اليونان وعلومهم والتي اعتمد عليها العرب في تكوين شخصية حضارية لهم ، حفظت مصر في هذه الهزات تراث العرب الأدبي والفني ..

وكما يرقص الطير مذبوحا من الألم ، انطلقت الاغاني في بلاهة ، تأخذ دورا في (الزفة الكدابة) . ولا مانع عندها من التمسح بالفلاح والعامل . وما كسب الفلاح والعامل كسبا جديرا وخاصة الفلاح ، فالاصلاح الذي لا ينبع من نفوس اصحابه ويبتئهم ... من داخلهم ، لا يؤمنون به ولا يتعمقونه لانه من خارجهم لم يغير نوعيتهم والسدواء عبادة ، حتى ولو حمل الشفاء كسريه او ثقيل على الاقل وقد فصل هذا طبيينا انور المفتي في بحثه القيم في مجلة (المجلة) التي اختفت فيما اختفى من قيم في حياتنا ويزيد رجال الاقتصاد أن ما اخذه الفلاح باليمين من الاصلاح الزراعي بددته باليسار مجموعة التعاونيات الزراعية .

ولم تقصر السينما في هذا المضمار فتخصص بعض مؤلفيها في تسجيل الامجاد في افلام يعاد عرضها مرارا كأنها مقرررة على النظارة .

أما المسرح الذي نهض في الثلاثينات والاربعينات نهضة كبيرة ونشط ايضا في الخمسينات فانه بعد نكبة الامة العربية سنة ١٩٦٧ أخذ طابعا سياسيا حتى انه اشرك الجماهير في العرض باعتبارها متضامنة في المسؤولية عما يحدث . او تأكيدا لمسئوليتها خارج المسرح بعد أن ينتهى العرض .

وانيثق من نكية عام ١٩٦٧ ، المسرح الغاضب أو مسرح الغضب
الذى دعت اليه مسرحية الكاتب السوري سعد الله ونوس :
(حفلة سمر من أجل حزينان) .



منذ اعتنقت مصر الاسلام وهى حصنه الحصين ولكن الاسلام
فى مصر فى هذه الحقبة استحدثت باسمه هيئات كما
كان المماليك يكترون من بناء المساجد تكسيرا عن خطاياهم أو
تغطية لها وما كان المسجد مبنى ولكنه معنى ونقاء ينهى عن
الفحشاء والمنكر .

وصدرت عدة كتب دينية كتبها أساتذة مختصون فى الدين .
ولكن التخصص المدرسى غير التحليق الثقافى فالعقاد حين كتب عن
الاسلام كانت كتبه (التفكير فريضة اسلامية) (حجج الاسلام
واباطيل خصومه) ، (ما يقال عن الاسلام) ، العبقريات خاصة
(عبقرية محمد) و (عبقرية عمر) . ناقش العقائد
الغرب ومبتشرقيه وناقش القضاة القضاة التى يظن بها
الضعف ، فى مواجهة يحجم عنها الكاتبون ، فكان التصدى
طريق الاقتناع .. وهو طراز لم تستشرف اليه او لم تقو عليه
الكتب الحكومية الاسلامية فلم تعمل عملها فى اندونيسيا التى
استشرى فيها التبشير وهى منطقة من مناطق الاسلام بتعدادها
الكثيف .

كيف تدهور كل شىء .. ؟ أى حفرة تردى فيها كل نفيس فى حياتنا؟
وضعت مراكز القوى نظرية اهل الثقة واهل الخبرة التى تقسم الشعب
الى مدللين ومتهمين .. وهذه النظرية تطرد نظرية الرجل المناسب
فى المكان المناسب . . او تحرفها فتكسر الميم وتكسر معها مبادئ
الحق والعدل والكفاءة فاذا بأهل الثقة ، فى أحسن حالتهم ،
حراس على المواقع التى وضعوا فيها لايعرفون مخبرها أو
جواهرها . ولكن يغطوا جهلهم ، يدعون العلم أو الاهمية !

اهم من اشخاصهم. وما فعلوا هل المال يزيد بالجراحة
أم العمل ؟ قصارى الحراسة أن تجهده ولكن العمل يحييه والخبرة
تنميه . . وهو ما حدث لنا فالمال العام إما نهب أو تجرّد
وتجمدت معه الافكار والرجال الخبراء ، لان الخبرة متهمه وغير
موثوق بها وغير مرغوبة .

• وفي غيبة القانون وخيبة الصحافة ، كل شيء ضاع •

ليس معنى هذا أن اهل الخبرة جميعا اطهار ابرار . . بل من
اهل الثقة من اغنى في موقعه ما لا يغنى غفائه ، احسد من
قبل وخاصة اصحاب الثقافات ممن اجتبع لهم
مع الحزم ، العلم وسعة الافق ولكن ليس على الشاذ قياس .
فالناطق السليم يقول أن البلاد للجميع ، وأن الثروة البشرية الممثلة
في الكفاءات أساس نهضة الامم وأن التقدم لا يتحقق الا
إذا كان كل شيء محسوبا . فالانسان الصحيح في المكان الصحيح .
وللقانون وحده أن يحاسب المخطيء وحسابا عسيرا رادعا له
ولغيره وفي حرية الصحافة ضمان يكشف الانحرافات . . .
ولا ادل على هذا من ٦ اكتوبر . . هل كان يستطيع مدنى أن
يخطط للمعركة ويديرها ؟

هل يستطيع مهندس أن يجرى عملية جراحية ؟

لكل مكان انسان لا يملؤه غيره .

وفي اثناء هذه المحن استردت القناة وازدهانا يومئذ الفرح
والزهو . وكان هتافنا طوعيا هذه المرة . ولعلها المرة الواحدة
والوحيدة التي برىء فيها قولتنا من الخوف . أو النفثاق . ولكن
فرحتنا لم تدم طويلا اذ تبينا أن القناة بدخلها الكبير لم تصب في ريفنا
السذى حفرها وسقاها بسدمه ، وانما صببت في جبال

اليمن الومسرة التى أخضت مع المسال ، الرجال ... بعد
ان ألينا علينا الشرق والغرب . وصورت النكته المصرية بذكائها
المشهود ، الجولة بمرارة تقطر دما حين أطلقت بدورها هذا الشعر
(مصر . يمن . كوبا) وكانت مصر منكوبة بحق . كانت منكوبة
بالفشل والهزائم ولم ينتصر (أسما) الا المؤسسات والشركات
التى أطلق عليها (النصر) .

لم يفكر احد فى الانتفاع بدخل القناة فى تعمير الضفة الشرقية
للقناة .. فى تعمير سيناء مصدر الخطر ودرع الامان فى الوقت نفسه ..
ولو عمرت سيناء (بفيض) و (فضل) الكثافة السكانية فى
الوادي ، وقام عليها البيت ، وفيها الولد ، لعز التفريط فيها
لان الدفاع عنها عندئذ دفاع عن العرض والارض ، والرزق
والحياة .. لو عمرت سيناء لما اجترا العدو على اجتياحها ...
واكتساحها مرتين فى هذه الحقبة المباركة .

لو كان عندنا مراكز دراسة نصرف عليها لعرفنا ان انجلترا عملت
طويلا على فصل سيناء عن مصر بالايحاء وبالفعل منذ عينت عليها
(براملى) حاكما عسكريا مما يدل على خطر سيناء بالنسبة الى
مصر ، وعلى ان سيناء مطمح ومطمع للآخرين . ولكننا ضيعنا سيناء فى
الشمال بالحرب ، كما ضيعنا (جبل علبه) فى الجنوب بالسلم
والصمت ... وجبل علبه ... افتعلت انجلترا اقتطاع منطقة جبل
علبه اداريا من مصر سنة ١٩٠٢ - الذى لا يذكور فى كتبنا او
مدارسنا او مجالسنا او صحفنا منطقة اكبر مساحة من سيناء وأغنى
موارد طبيعية . وهى الآن تمثل الأعراف بيننا وبين السودان الشقيق .
وطالما ثبته العلماء والدارسون منا الى وجوب العناية القومية
والاجتماعية بهذه المنطقة فلم يسمع لهم أحسنق ... والعلم ليست
له دولة بل كان تابعا للدولة وأجيرا اذا أراد ... شمسائه شمسان
القانون الذى أمر بتبعية للدولة فلما أبى لقي رجل القاتون

في مجلس الدولة مما لاقاه وهو الرجل الذي وضع الدساتير في البلاد العربية شرقا وتشريفا لمصر ...

ما الذي شل السنتنا وعقولنا معا ؟

هل هو الجهاز الرهيب الذي كان دولة وحده ، أعلن جمال عبد الناصر سقوطها بعد النكسة ؟

هل هو التعذيب والتنكيل ، الذي كان يمارسه هذا الجهاز .

هل هو جهاز الشعارات الرنانة والطنائنة وراءه مراكز القوى يأخذ علينا شاعرنا وأذنفنا وعيننا وإماكن الجد واللهو على السواء ؟

هل هو النشيد المصري والأغنية المصرية التي دخلت حلقة الذكر ؟

هل هو كل هؤلاء ؟

اجتمع علينا من مراكز القوى القمع والتضليل والزمرد والطبل بل الرقص أيضا .

كل شيء ضاع .. كل ما بداخل الانسان المصري من كرامة وقيم ومبادئ وإباء ... ضاع يوم فرضت كما يقول توفيق الحكيم (الحراسة على مخ الانسان) .

ولكن توفيق الحكيم ما باله لم يقتل هذا من قبل ؟ ان ندمه اليوم نكاء خبيث أو خبيث ذكي .. ما جدوى الاعتراف بالخطأ في وقت ليس الشعب فيه بحاجة الى الاعتراف بعد ان سقطت الاتنعة وظهرت الحقيقة ...

انه مجرد تخفيف للحساب هو قنصاع من نسوع ارقى يليق بأصحاب « الأفكار » .

لقد كتب نجيب محفوظ الكثير

وتوفيق الحكيم لم يكن مسحورا أو مخدوعا أو (فاقد الوعي)
مع الفاقدين كما يقول بدليل مسرحيته (السلطان الحائر) و (بنك
القلق) اللذين لم يشر اليهما عامدا فيما أحسب وهما خير من
التعلل بالتخدير والتسخير . ولكن (الحكيم) يغير مسكة (العصا)
فيقبض عليها بحكمة من نوع آخر ، من (النص) لأنه كما
تال ، نعد أن حوم كثيرا ، من جيل قيدت حريته وتحرره (روابط
متصلة بهذا النظام) .

النظام الذى اجتمعت علينا فيه من مراكز القوى المناهج والاذاعة
والصحافة والوسائل الاعلامية لتصبنا في قوالب مرسومة لنا ليغدو
الانسان المصرى انسانا نهطينا كاليونفورم .. انسانا مقيدا
بالحشدية ... مملوب الحرية ... انسان حشد والحشد دهماء
منظمة تسوق الى الخراب اذا قادها مثل هؤلاء .

ان الفرد في حشد كبير ينحط خلقيا واجتماعيا كما يفعل
الامريكان عندما يجتمعون لتعذيب الزوج فيساتون من ضروب
الوحشية ما لا يتردى فيه انسان وحده ...

سئل يونج عن سر أزمة أوربا فقال في كتابه :
The Undiscovered Self

هو ضياع قيمة الفرد .

الانسان الحقيقي ضاع وسط الانظمة ، الظاهرية والسلطة
المهيمنة . مثل هذا الانسان من السهل ان ينقلب الى النقيض
لأنه أصلا لم يحقق ذاته ولم يحقق لها استقلالاً خاصاً فسرعان
ما يتعرض لتشقق شخصي وثقافي ... وهو ما حدث للمثقفين
المصريين على أيدي مراكز القوى .

غُباء أن تفبرك العقول والأفكار ... وغُباء أن تسوى بين العقول
وقد خلقها الله متفاوتة متباينة الحظوظ من الذكاء ...

ان تفبرك العقول كفر بالدين الذى كرم الانسان ودعاه الى
التفكير واعترف بارادته يوم هداه (النجدين) وهما طريق الخير
وطريق الشر ... **كفر بكل القيم** ...

لم يعد العالم مهتدا بالكوارث الطبيعية او الاوبئة ولكن
بالتغيرات السيكولوجية كما يقول يونج ... ان أى اختلال يصيب
التوازن فى رأس حاكم من الحكام يلقى العالم فى بحر من الدماء .

ويقول هريوت ريد فى كتابه « فلسفة الفوضى » (من
الصعب الا تفسد السلطة . هنا تحتاج الى ضوابط نفسية
كبيرة) وهنا نتذكر قوله تعالى (ان الانسان ليطغى ان رآه
استغنى) والغنى ألوان : النفوذ غنى والسلطة غنى .

اما الضوابط النفسية فتعين عليها امة رشيدة لا عاطفية .
امة تنتظر الاعمال لتحكم عليها قبل ان تغدق الثناء بغير حدود ..
انه خطانا .. !

لقد أبعدت مراكز القوى الانسان المصرى من الصورة متمزق نفسيا
وثقافيا وكاد ينسحق لولا بقية من ايمان حفظت عليه ذاته .. ان
الطريق الى الله صلاة وصبر وعمل ذلك الفيتامين الذى لا ييساع فى
الصيدليات ولكن يهبه الله من يشاء من عباده .

ان الحركات الجماهيرية تنزلق فى وهم الاعداد الجماهيرية
ووسط صخب الأغلبية يمكن اختطاف الأمانى بالقوة .

كيف يصنع الديكتاتور .

الانسان الطلل هو الذى يعتمد على الحزب او الزعيم او الحكومة ... ومن هنا يكره المتنازول التبعية من اى لون ...

اما رجل الحشد فيتوهم او يوهم او يشبه له ان القمة ممثلة فى الحزب او الحكومة تحقق له كل شىء ... حالة وهمية او الحلم الطفلى .. انه الارتداد الى جنسة الرعاية الوالدية ... وعندما يسود الوهم بأن الحكومة على كل شىء قديرة ، يكون الطريق الى الاستبداد ممهدا ، وهنا يكون الاستعباد الفردى لاحقا بالضرورة والمنطق

لقد كان الناس فى العصور الوسطى يرون الانسان عالما صغيرا (ميكروكوزم) . microcosm وهى نظرة سلبية تربط الانسان ببيئته ، ودينه ... ولا يمكن لاحد ان يسلب انسانا ، الله ، ومن حاولوا هذا فى العصر الحديث أعطوه الها آخر .

وحين يتعد الانسان عن الدين يحدث له اضطراب عصابى .
وحين تتوقف المحبة ويحل الشك توجد القوة والعنف والرهب وزوار الفجر .

ان السعادة والرضا وتوازن النفس وثناء الحياة ، معان لا يمكن ان تخبرها الدولة بل يخبرها الفرد ...

دولة مراكز القوى جهاز يجمع الفرد فان احسنت اليه فغالبها ،
تعمل على تعضيد او هدام الفرد لانها لا تبني نظرياتها على فهم وتفهم نفس
الفرد فهي اصلا لم تقترب منه ولم تدرس احتياجاته الحقيقية ...

انها تعرف احتياجاتها هي لاستبقاء السلطة .

والمجتمع الذى يضع فيه الفرد مجتمع متخلف
ولو ملك المال والنفوذ واحداث الوسائل . ومن هنا ادان
« برناردشو » الحضارة الغربية فى كتابه (دليل المرأة الذكية) ،
وادان « ديوى » ، امريكا ، فى كتابه عن الفردية القديمة والحديثة
individualism old and new.

لقد حاولت اوربا وامريكا اللتان نقلدهما سحب السجادة من
تحت قدمى الفرد بالالة ، والنمطية ، والحركات الحثدية
اجتماعية وسياسية . الانسان الغربى انسان احصائى ...
انسان متوسطات فذاؤه من خلال متوسط الذكاء لمجموعته ومثل
هذا يمكن ان يقال عن سائر قدراته . وهى يهز انسانا عن
انسان الا صفة فريدة فيه ؟

حتى الاخلاق حين ضعف سلطان الدين غدت امورا تواضعية
ما دام الفرد لا يحس بمسئوليته امام الله . ذلك الشعور الذى
يرتفع على القانون . فقد يستطيع الخاطيء ان يهرب او يتهرب
من القانون او يفلت من العقاب ولكن منساحب الحس الدينى ،
السلطة الرادعة فى داخله .

والدين ليس المبادئ الاخلاقية مهما كانت رفيعة ، وليس
العقائد مهما كانت مستقيمة .

ليس هذه او تلك فكلاهما لا يشكل الاساس لحرية الفرد من
اسر (الحثدية) التى هى المجتمع او الكتلة ...

والدين الذى اعنيه غير العقيدة . فالعقيدة كما يقول يونج
اعتراف بالايمان، ولكن الدين علاقة الفرد بالله او علاقة الفرد
بالتحضر .

ان الولاء لعقيدة معينة ليس مسألة دينية ولكنها فى الغالب
مسألة اجتماعية فلا مفعول له ولا قدرة على منح الفرد أساسه
يستند اليه . . .

هذا حين يتفيا الدين المحافظ على التوازن النفسى . . ان
النفس الشعورية فى الانسان يمكن فى أى وقت أن تعوق وظائفها
بوساطة أحداث من الداخل والخارج لا يمكن التحكم فيها . . لهذا
يلجأ الانسان فى القرارات الخطيرة الى القوة العليا تبركا بها . . .
المؤمن عنده (ارتكاز) .

ان النقد الذى يسمى نفسه مستترا حين يخضع الدين لنظريات
عقلانية ، وتصوير ، محتواه ، مستجيلا ، يخطئ مثل هذا النقد
الهدف والمرمى فلا يصيب الدين ولكن قصاره ان ينتهى الى دين
آخر هو تاليه الدولة او الديكتاتور .

ان الدين وظيفة طبيعية وجدت منذ البداية لا يمكن القضاء
عليها بالنقد العقلى الذى يعرض المعتقدات الدينية على المنطق
الذى يفضى الى السخرية منها .

سحق الفرد او تضييعه لا يغفرتحت أى اسم من الأسماء .
فالكنيسة نفسها حين ربطت الفرد بها فى الغرب لم تفلح . ولهذا
خرجت الحروب الدموية من القارة التى تدين بالمسيحية التى تقول
ان الله محبة .

الكنيسة فى الغرب حين ربطت الفرد بها أفقدته الشعور بالمسؤولية
. . . وكان الأخلق بها ان تشعره بقيمته . . . بقيمته
الانسان الذى كرمه الله وأكرمه بالعقل وقدره التفكير التى

يمتاز بها الإنسان ، ولو أخطأ ، على (الملاك) أى الملك . فالتقدرة
على الخطأ ميزة لأعيب حين تعنى هذه القدرة ، التجريب . .
المحاولة والاجتهاد . . السعى . ولهذا يقول رسول الاسلام :
(من أخطأ فله أجر ومن أصاب فله أجران)

أما الذى يعيش فى القبة السماوية بعيدا مع النجوم بعيدا عن
الافراء والاغواء فان من العفة لا تجد .

ان الرعب الذى اوتعت فيه الديكتاتورية ، الانسان ، هو قسمة
القطائع التى اقترنها الغرب . بمحرمات الدم التى أغرقت الدول
المسيحية فيها بعضها ، بعضا ، والجرائم التى ارتكبتها المواطن
الأوربي ضد الشعوب الضعفاء أثناء استعمارها لها ، حلقة
متصلة . . .

ومثل هذا الرعب بشكل فى بلدنا أحيانا سحابة قاتمة
فوق رموسنا . وقد حق للرعب والخوف والقهر الذى كان ، أن
يحل محله رابطة من النوع الوجداني تعود معها بيننا الصلات
الانسانية التى وهت وكاد يدهرها اليك والتوجس فبتنا فى حالة
تقاعس أخلاقي شابهت معه الوجوه والنفوس وتاهت المعالم
والصفات . . . مع أن الانسان لا يكون انسانا الا اذا كان له
موقف تجاه النفس وتجاه الآخرين .

انسان ثراؤه ليس خارجيا واردا من ثقافة مكتسبة أو مذهب
آخرين ، ولكن ثراؤه داخلي من صفاء الذات ورهانتها وكرامتها
بالحرية . . . انسان هو نفسه موضوع وشخصية .
اننا اذا اعتبرنا الثقافة نمو النفس فان هذا النمو لا يتحقق
الا فى جو من الحرية يتيح للنفس الانسانية الراقية أن تعطى
ما لديها من الادراكات والمنجزات والطرح فلا يهيج ولا (يهيج)
مثقفونا الى الخارج فارين أو يائسين لان المحيطين بهم عندهم
نزوع (نطوى) ضد المثقفين .

لقد اعتبر (كارليل) بثقافته، «نابليون» انسانا متوسطا ولكن الفتره
التي نتحدث عنها فترة نابليونيه. كم من واحد فيها (عامل نابليون)
ومن الاسف أن كثيرين منا صدقوا كثيرين منهم فعبادة الاسم في
الشرق رسم من رسومه كذلك التركي الذي أمضى الليل كله وهو
يستمع الى صاحب الريابة وفي نهاية الليل قال له :

— اسمع قول حظرتكم شوية أبو زيد الهلالي علشان حظرتنا يكون
مبسوط .

فرد عازف الريابة :

— كل ما سمعته كان عن (أبو زيد الهلالي) .

فتهلل وجه التركي وقال :

— لازم أنا كنت مبسوط



وبعد هذا كله طار صوابنا عندما وقع العدوان . ان العدوان
الحقيقى وقع قبله على العقول .. على القيم . فالتحرير الثقافى
.. تحرير الكيان المصرى البشرى هو اساس كل تحرير ...

اننا ، باللاوعى الذى نعيش فيه فى حالة اغمساء قسوى ، ولا
مسحوة لنا الا أن نبحث عن **المفتاح الذى أضسعناه** .. اعيدوا
تقييم وتقويم حياتنا وسلوكنا وتعليمنا ... اعيدوا كتابة التاريخ .

محكمة التاريخ

هل هناك مسئول واحد عن الصدع الذي حدث في الشخصية المصرية ؟

المدرسة المصرية آفة من آفات الشخصية المصرية .
والمطبخ المصرى آفة من آفات الشخصية المصرية .

والمرأة المصرية مسئولة بالدرجة الأولى عما نحن فيه . انها مسئولة حتى عن أخطاء الرجل المصرى لانه كان ابنها يوما ما فلم تشكله الا على هذه الصورة .

كيف تعلم المدرسة المصرية اليوم ، التاريخ ؟ ماذا تقول ؟ مدائح ملوكية كالادب العربى هل نعرف او يعرف اولادنا شيئا عن دور الشعب فى صنع التاريخ ؟ اعفيكم من الجواب غافى اعرفه .. لقد حدثونا واناضوا عن أبطال الحروب أى الذين قتلوا أكثر ... ، والملوك الكرام الذين رعوا العلم والعلماء ... رعاية العلم هؤلاء سادروا أيضا الراى الحر ، ورموا أصحابه فى غيابات السجون .. بل حرقوا ترى باكملها لتنزل على رأيهم .

لا تأمنوا القاب التاريخ فكم من مأمون نيه غير مأمون ...

حتى الذين تحدثوا عنهم من السادة والقادة لم يستوفوا سيرتهم
عن جهل أو عن علم ... من يدري . ان كثيرين من هؤلاء كانوا
أضعف من ذبابة على الرغم من قوتهم الظاهرة وسسلطوتهم
الكاسرة ... ولعلهم في ضعفهم وراء الكواليس ، أقرب الى
القلب الانساني منهم على المسرح في أزياء التمثيل الملوكية أو
العسكرية أو السياسية .

من الناس من يحارب الدجالين في حياة المجتمع ثم يشيع الدجل
في التاريخ فيزيّفون نسب الشعوب تارة ، وطورا يلبسون
الاغتصاب ثوب الشرعية فيسمون الغزو تمدينا ، والاستخراب
استعمارا وطمس الشخصية تطويرا ... الخ الأسماء الملقوفة
أو المعكوفة ...

من المؤرخين مغرضون تملى عليه أهواؤهم ولم ينبج من الغرض
هيروdotot نفسه أبو التاريخ كما يقولون . والانهل من الصدق
قوله انه رأى في مصر النساء تقضى حاجتها واقفة بينما الرجال
يقضون الحاجة وهم قعود ؟ وهل من الصدق ما قاله وشاعه فيه
بتلر ، ويلوتارك من عروس النيل التي زعموا ان المصريين يلقونها
في النهر ليغيض ؟ بل قال به ابن كثير في تفسيره ولو انه رواها
بسند من مجهول كما قال به في تاريخه ابن عبد الحكم ؟
لقد اخترت هذه الأمثلة لأنها قريبة منا .

وهناك مؤرخون يجيدون ركوب ظهر الموجه فيكتبون ما يرضى
الحاكم وان أحنق الحقيقة فكل من تولى قبله شر كله حين يسنأثر
عهده بالخير كله !

ولأمر ما فضل أرسطو ، الشمر ، على التساريخ ... ان كذبه
التخيلي ، هو على الأقل رؤية بعيدة ولا يقصد بها التحريف
والتحيف .

ولأننا نلقن تاريخ مصر ولا نقرؤه ، أضعنا المفتاح .

اننا نركز كثيرا على الهرم وهو منجز حضارى رائع ولكن تحويل المستنقعات أو أحراش البردى الى جنة خضراء منجز حضارى أيضا لا يقل عن بناء الاهرام فى دلالته على طاقة القدرة والارادة والبناء.

حقا ان الهرم الكبير ليس بناء محسوب ولكن وراءه ، الشخصية المساردة التى أرادت محقت بل قبله اعداد طويل قامت به شخصية « سنفرو » الذى اعد لمجد بناء الاهرام من بنيه .. عمل موظفين من الدرجة الاولى .. والمقصود بالموظف هنا قدرة التنظيم .. عمل الفنيين الحقيقيين ... ثم اننا متعجلون نقف مبهورين امام الهرم الأكبر وكان يجب أن نبدأ بهرمى سنفرو فى دهشور ثم نتدرج الى الهرم الأكبر لنعيش التجربة ، ونحس المثابرة والاصرار ومحاولة التجويد ...

ومع هذا فالاهرام ليس منجز مصر الوحيد فاللغسة ، منجز حضارى ، كالمهارة ، رائع . والادارة منجز حضارى بارع . والرى منجز حضارى كبير لأن الادارة التى ضبطلت النهر هى سر من أسرار مصر . والزراعة منجز حضارى بعيد الأثر فهى دموة الى الحياة بينما الصيد ازهاق حياة . لقد زرعت مصر الوادى نشرت فيه النبات ، وزرعت الفكر حين قالت بـ « معات » وزرعت الحجر فشكلته لنونا .

الزراعة تثقيف للأرض فالمصريون حين حضروا الأرض للزراعة ، حضروها أيضا أى مدنوها ...

لقد علمونا مثلا أن (مينا) أول ملوك مصر القديمة . وأقول ان المدرسين وحدهم هم الذين يبدعون التاريخ المصرى بمينا ... ولكن قبل مينا نشأت على هذا المكان ملحمة تاريخية من الجهاد

الحضارى ، رائعة .. ان السعى الحضارى المحسوب لمصر
او الذى يجب ان يحسب لها يبلغ عشرات الالوف من السنين ،
لقد وحد مصر قبل مينا ، أوزوريس وحسورس ضد التفرقة
والجذب أى سبت .

لقد تضاعف الفيل والانسان المصرى على اخراج هذه الملحة ..
نهناك دالات أنهار ولكن الأنهار ودالاتها فى غير مصر ، لم تخلق
الحضارة بمستوى هذا الخلق .. وأهم من هذا لم تتواصل فيها
الحضارة بغير انقطاع كما حدث فى مصر ...

لقد عاش الانسان المصرى الفى سنة فى سعى حضارى قبل
الاسرات والتكوين السياسى حيث حضر النيل المسرح للحضارة ..
وعى الانسان المصرى الدرس ومضمونه قيمتان كبيرتان :

*** الكل فى واحد** فى التعاون .

*** الممهل** أى التكاتف لدرء خطر الفيضان .

هنا فى هذا المكان جمع الانسان المصرى نفسه فى وحدة حضارية
مستهما الى نداء النيل الذى جمع نفسه من أنهار ...

علمونا أن الطبيعة فى مصر رتيبة ... وجنة مصر يصفها بالرتابة
من لم يستدق حسه . فلكل بقعة من الأرض المصرية « روح » يشعر
بهذا الحضور ، الزائف الى سقارة

للهرم روح ، ولبيت رهينة اى منف روح وكيان مميز ...
للكنائس روح وللمساجد روح ... للقاهرة روح ، وللمصعيد روح ،
ولدن الشواطىء روح ... والفروق بين الأمكنة هو باب تمييز
الفروق بين الاممال المختلفة .

علمونا أن أسلافنا وثنىون ومعظم الذين تكلموا عن الديانة

المصرية القديمة شغلهم عنصر الخرافة فيها لا الجوهر . . . ولهذا،
ظلت الديانة المصرية القديمة فيها منطقة يلفها الغموض والتحريف.
منطقة misunderstanding

لقد عرفت مصر القيم يوم وضعت كلمة (معات) وحققتها . . .
يوم وضعت الأخلاقيات . . . وطرحها الرائع في هذا المجال لم يزد
لا حق عليه شيئا جديدا . . .

ان الديانة المصرية القديمة يظلمها من يسميها (وثنية) ويحكم
عليها بعد خمود فورنها الحقيقية حين عاشوا ادراك وجسود الله
من وراء المعبود المحسوس .

ولأمر ما وصفوا « منفتاح » اله الفن المصرى في نحتيه بأنه
يشكل أجسادا طاهرة تقبل الالهة أن تحل فيها . . .

ان تواصل الحضارة بغير انقطاع دليل بر وخير ومجتمع متقدم
لا وثنى . . . مجتمع مستقر وقرير . ولهذا جسدت الفن المصرى
(السكينة) . . . انه من النفس المطمئنة لأنها في هذا الكون تحس
طمأنينة الدار الآمنة . . . طمأنينة الوطن القوى وحماه .

لقد حققت مصر السكينة ثلاث مرات وبصور متعددة ورائعة :

في العصر القديم . . ثم في المسيحية . . ثم في الاسلام .

ولم يحقق بلد السكينة في انجازاته **بالكيف والكم** الذى حققته
مصر . . . ولا يستثنى من هذا الهند والصين على عظم وضخامة
ما حققناه . . . ومن هنا يجب أن يشع كل شئ مصرى ، السكينة،
من قرار سحيق .

ان مصر بلد أول كتاب دينى كتبه الانسان .

انها بلد الايمان على الرغم من أنها غيرت شكل دينها عدة مرات

ولكن جوهر الدين في قلبها واحسد غير الاخناتونية والمسيحية
والاسلام وهو « نوتية » يتبدل في وحدة الله ووحدة الوجود .

ان الوجدان الدينى بالنسبة لمصر (القيمة) كالنيل بالنسبة
لمصر (الأرض) .

ان من ينتظر انى ابنى الهول يحسن الحضور المقدس . . الوجدان
الدينى يمثله أبو الهول فى الغرب وجامع السلطان حسن فى الشرق .

والمصرى يحتوى كينته حسبا دينيا يتف وراء نظارة الى الحياء
والاشياء سواء فى هذا اخناتون وسانت ائطونيوس وابن الفارض .
ان سانت ائطونى يمثّل روح الدين بلا حجر أو جدار . .

الوجدان الدينى يدرج من يقرب من روح مصر ، فى اديانة
المصرية القديمة وفى المجرّد الانسانى . . . واستنوب المصرى فى
انجليين يعكس هذا الحسن الدينى كما يعكس حبه العابد للطبيعة
المصرية .

اندين فى مصر وعى بالمهندس تم اسال به ووصل .

ان ايمان مصر المبكر بالدين ممثلا فى التوحيد أو حتى فى عبادة
من العبادات كالشمس أو النيل ، طبعها على الحساسية واستشعار
الواجب والايمان بالخير والفضيلة والجزاء والعقاب والثواب
والرضا والرحمة والعدل . . .

انها باد (معات) رمز العدالة والخير والحق .

مصر فى طبعها من الودادة والسماحة الرواح ما جعلها تجمع
بين « ايزيس » و « سيت » بعد كل الذى فعله فى اوزيريس
وتبكي على الحاكم الظالم وهى التى شقيت به ، لانه مات! وهى
بعاطفيتها يشجيتها الفراق ، وتبكيها المواقف يضعف فيها الانسان
ولو كان اصحابها الاعداء لا الاصدقاء .

هذه مصر التي لا يعرفها أهلها حتى غسدا البيت المصري في القرن التاسع عشر يطلق على الشيء الذي يحلو في عينه (عصملي) نسبة الى الأتراك العثمانيين . وفي القرن العشرين ، الحلو هو (الأفرنكة) ثم صار (مستورد) أما « الوحش » فهي « بلدي » ...

أين نحن من مصر وان دعونا أنفسنا ، مصريين ؟

إننا كما قلت في حالة اغماء قومي لو صحح هذا التعبير ولا بد . . لكي نفيق منه ، من مودة الى الماضي لا للتشدد الأجوف به ، ولكن لاستلهامه واستكماله والا قدونا اقزاما كالأشجار التي تقص جذورها . . ففي اليابان عندما يريدون (قزمية) شجرة يقصون جذورها .

أسمع من يقول من أين نبدا . . . رأيي ، المتحف المصري نقطة انطلاق صحيحة لبث الوعي . . وعي من طراز جديد في شسبه الوعي واللاوعي الموجود حاليا . وقيمة المتحف المصري في المدى التاريخي الطويل مما لا يعطى مطاءه أى سهل فنى واحد مهما بلغ تمامه .

في المتحف يستطيع المصري أن يرى تاريخ مصر كيف ينسج خيطا خيطا . . .

في المتحف حيث تبدأ الحضارة المصرية من قاعة العصر الحجري لتنتهى الى ذروة كبيرة من ذرواتها حيث يقوم تمثال امنوفيس الثالث ، والد اخناتون ، والملكة تي زوجته وأولادهما أى عصر الامبراطورية . . . وعز الامبراطورية حيث كانت مصر ترسل في النعمة وتشرق بالثقافة وتهنا بالسلام في هدنة من الحروب .

ان التاريخ المصري جزء من الوعي المصري . .

لقد علمونا أو لقنونا بمعنى أصبح أن الفلسفة من صنع يونان ..
وإن مصر ليس لها فلسفة .

لقد تفلسفت مصر حين جعلت الفن للحياة وهذا خلاف نظرية
الفن للفن .

الفن للفن سوء وليس حسنة لأنه يتف عند هذه الفسافة ..
ولكن الفن للحياة معناه اثراء معنى الوجود الانساني .. وفي
تواصل واستمرار .

رمزت مصر بالبقرة الى السماء بل الى الطبيعة لأن البقرة
عندها ودادة ورفق .. وداعة وحنان .. أمومة ورعاية وعطاء ..

لقد فهمت مصر (الرضاعة) فيها عميقا ... انها اتحدت الأم
بالوليد ولهذا اشاع قدماء المصريين في فنهم (الرضاعة) فالملك
أمنوفيتس يرضع من الآلهة حتحور ، وحورس يرضع من البقرة
التي هي رمز الطبيعة الأم .. فهو يتحد بالكون .

إن الآتوتة في الحضارة المصرية صفة كونية بما هي رمز التلقى
والاستنبات والعطاء .

هذه هي فلسفة مصر .. فلسفتها خير المكتوبة .

لقد رسمت مصر القديمة البقرة شجرة . والشجرة لها ثدي
والإنسان يرضع من الشجرة ، والمرأة لها قرنان ... لم يكن هذا
سببا من الفنان المصري بل فلسفة كبيرة ... أنه يرمز الى وحدة
الكون في غلاف من الرحمة التي وسعت كل شيء .. فالشجرة
رمز عالم النبات والبقرة رمز عالم الحيوان ..

إنها رهانة وجدان مصر التي فطنت من آلاف السنين الى ما يسميه
الانجليز اليوم : Unitive knowledge

وفي التصرف الاسلامي قصة تقول أن المريد طرق باب الحبيب
فسمع السؤال : من ؟ فقال : أنا، فلم يفتح الباب فاستدعى المريد ..
وراجع نفسه ثم عاد مرة أخرى وطرق الباب .
— من ؟

— قال المريد : أنت

وهنا فقط ففتح الباب .

لم يكن الخيال عند مصر شحلات سريالية بل كان خيالها عين
داخلية بصيرة ترى ما لا يدركه البصر ... رؤيتها بعيدة ..
.. رؤية شفة مستشفة .

لقد احترمت مصر القديمة، الحيوان .. ولم تحترم مصر الحديثة،
الإنسان .. لقد نجحت مصر في الكثرة عن كثر الحيوان كما جاء من مجالي
القدسية في هذا الوجود ولكن الذين لم يروا في ديانة مصر إلا الوثنية
أنما نظروا إليها في عصور الضعف كما تنظر العين إلى المصباح
الخابئ الكلي لا ترى فيه إلا (الهباب) أو (سباد فانوس) .
مصر عبدت الحيوان . نعم . لاحتساسها بروعة الخلق فيه فهو
جزء من الله بها هو مجلي من مجالي قدرته ...

الفرق بيننا وبينهم أننا نقرن (القرد) بالقرداني . وهم كانوا
يقرون القرد (بالحكمة) ، فكان (تحوت) اله الحكمة .

الحيوان هو الحياة .. والله يسمى الدار (الغرة) (الحيوان)
كما أشرت ولكن مصر الحديثة هان عليها ، وفيها ، الإنسان .

حتى الثعبان لم تنظر إليه مصر القديمة نظرة مسطحة بل رأت
فيه على شره الظاهر ، تعبيرا عن الوجود الجفري، فتشكل الجسم

في الثقافة مستديرة رهيبة تنمو منها الرقبة والرأس في ارتفاع ..
هذه الهيئة كالجذر والساق .

رأت مصر في الثعبان ، على شره الظاهر ، تعبيرا عن الحياة
انفتية القوية المثلثة البأس .. ولأمر ما سميت اللغة العربية أنثى
الثعبان (حية) ... من حروف الحياة .

لهذا شاع رسم الثعبان في الفن المصري ... ان مصر القديمة
عندها أدراك رهيف بتيار الحياة السارى من النجوم الى أعماق
الأرض .. من كائنات الخير الى كائنات الشر ... عندها شعور
سيال الحياة الجارى .

هذه هى فلسفة مصر .

فلسفتها غم المكتوبة كما أشرت .

والرؤية المقدسة ، التى ترى ما وراء الشيء من خلاله كانت عند
مصر القديمة والصين وحدهما ... قد يقول قائل : والهند ؟
نقول : لا . ان الهند فنها أدبى الطابع حتى المعبد عندها تركيبى
كالجملة المقيدة . ولكن مصر والصين نفذتا الى أسرار الطبيعة
والمعنى البعيد .

يقول بوذا (فى بداية الطريق — أى طريق المعرفة — كانت
الأزهار أزهارا ، والجبال جبالا ، والبقر بقرا .. يشير الى التلقين
الذى يلقنه الانسان فيكون قناعا يحجب من العقل خوافى
الاشياء) ...

وفى منتصف الطريق غدت الأزهار وهى ليست أزهارا ولا الجبال
جبالا ، ولا البقر بقرا ... أى بالمعنى الحرق لهذه المخلوقات .

وفى اللغة فرع يسمونه (علم المعانى) يهتم بأنواع الجمال

وتقسيماتها وأغراضها في الخبر والانشاء مع أن اللغة ، أحسنا ،
تقف بين الإنسان والمعنى بدلا من أن توضحه . . وكذلك المعلم . .

حين يقول أنجيل متى (طوبى للحزانى لأنهم يتعزون) لا يقصد
الحزن بمعناه الكاين الذي يسترسل فيه أصحابه استجابة خفية
أو مقصودة لظاهر هذه العبارة ، وإنما يقصد الحزن الشفاف الذي
يستشعره أصحابه من عمق احساسهم بعزلة الإنسان فيهم من
الينبوع الأكبر .

هل يهم أراء المعنى العميق لهذه الكلمة ان نعرف ما اذا كانت
خبيرا أو انشام ؟

ونستطيع القول نفسه عن علم البيان وعن علم البديع أى عن
نروع البلاغة الثلاثة . . . ولو انفتحنا في تعليلنا اللغة وبلاغتها
على المفهوم الكبير للأدب ، لتجاوز اهتمامنا الجزئيات الى الكليات . .
وتحررنا من الألفاظ الى القطع الأدبية والأساليب وموسيقى الروح
في العمل الأدبي . . أى تجاوزنا التقسيم القديم برمته لتقف وتقفواعية
عند الفن ومدارسه وأساليبه . . وعند علم الجمال وعلم النفس . .
ما هو الوجدان وما هو الخيال وما هو الذوق . . وما هي
المواطف الإنسانية التي يتبع عادة ، منها الأدب كسائر الفنون . .
إن قيمة الأدب في قدرة الكلمة التي هي الترجمة الكاملة عما في
النفس . ولكن البلاغة القديمة صيرت الغلاف هو الفن حين حسبت
الكلمة برنينها وتنطيعاتها هي الفن ، وحين حسبت اللغة في القاموس
معزلتها عن الحياة بنبضها .

وهكذا نحتاج الى عملية مراجعة كبيرة . . تصفية وتنقية لتراثنا
الفكري والاجتماعي عملية مراجعة للتاريخ .
ومراجعة الحاضر أيضا بمواضعه واعتبارات ومناقضاته ،
والوان السلوك ، لكي نعيد كتابة التاريخ .

المفاهيم الشائكة وكثابة التاريخ

١- الأهرام والشخيرة

من الأفكار التي تدخل في مجموعة المفاهيم الثابتة ببناء الهرم...
بالوطنيون المتحمسون يرون فيه صرحا للعمارة والعلم وبراعة
الإدارة وخلود الفن... وآخرون وطنيون أيضا ولكن بطريقة
أخرى... فهم أمعنا في النظرية الأخرى وولاء لها يرون فيه
صرحا شاهدا على الاستعباد والسخرية، فشاعركبير مثل عزيز أباظة
يقول عنه في قصيدته (السد العالي) أن الهرم بنى بأيدي مسخرة
موثقة ! وكان هناك منافسة بين الهرم والسد !

أما الفاتحون ممن تحكمهم عقدة المجد فهم يحسون ثقل الهرم
على نفوسهم وقد حاول بعضهم فعلا هدمه فلم ينالوا منه غير
ثمانية أمتار في قمته كانت كافية للدلالة على حقهم وبقي الهرم...
وحاول بعض آخر من شدة احساسه بعجزه أمام الآثار المصرية
أن يكسر أنف أبي الهول ليطامن من شموخه . وفي الأدب الشعبي
يكنى بالتعبير (يكسر أنفه) عن الأذلال والتحقير . ولكن أبا الهول
ظل أيضا ساخرا في كبرياء... ساخرا من كل دخيل . لم يخسر
شيئا حين خسر الدخلاء كل شيء...

دعنا من الحائثين والمحبين على السواء . ما هو وجه الحقيقة
في هذا الموضوع ؟

هرمان يونكر يرى (أن ما فيه من اتقان لا يمكن أن يحققه
شامل مستعبد) وفي رأيه أن الاستعباد قد يستطيع أن يبنى هرمًا
ولكنه لا يستطيع أن يحقق اتقانًا أو يفجر فنانًا سعيدًا في ، بفسدة
النقش في الهرم وفي المعابد المصرية فيه فرحة وغنائية يندر
وجودها في فن آخر . والمغيد بتقسيم الجدار والسقف صخرة
منحوتة بحساب نفس متبلورة غنية الأبعاد ..

من الهرم الكبير الى الخزرة الصغيرة .

من الايجاز الى الاسهاب .

أبعاد غنية من الوفرة وراءها خيال له رؤية داخلية تنفذ من
السطح الى العمق البعيد .

كان يشرف على حفريات سقارة مدير يقول :

(عندما اسمع نقة الازميل حزينة أعرف ان هنالك خطأ في
العمل !! وعندما أسمعهم سعيدا — من سعادة العامل — أعرف
ان العمل مضبوط ..)

جاء في « تاريخ العلم » لجورج سارتون (ان متوسط الخطأ
في طول جوانب الهرم لا يعدو ١ : ٤٠٠٠) وأن الخطأ في عمليات
التربيع التي استخدمت فيه لا يعدو كسرا عشريا يساوى دقيقه
واثنى عشر ثانية ، وأن معدل الخطأ في ضبط ضلعيه الشرقي
والغربي لا يزيد عن ٣ : ١٠٠ ، وأن الفواصل بين الأحجار
لا تزيد عن نصف المليمتر (.....)

هل كان عمال الهرم سعداء .. ؟

تريفة أخرى غير (الاتقان) يضيفها الكسندر شارف وهي
حرص الطبقات الكادحة على أن تدفن على مقربة من هرم خوفو
بعد موته بأربعة قرون بما رسخ في نفوس الشعب من سيرته
وبآثره .

أى أن الأهرامات كانت مساجد ذلك العصر لبنائها كانوا
يتبركون بينها .

يقول الدكتور أحمد فخري (١) (ان دارس التساريخ يجب ألا
ينسى أنه من الخطأ الكبير أن تحكم على ما حدث في العصور الماضية
بآرائنا الحالية ، أو ما نؤمن به الآن من قيم أخلاقية أو بدئية .
كان خوفو ملكا مقدسا ، ولا شك أن رعاياه كان يسعدهم أن
يشتركوا في إقامة مبانيه الخالدة ، وقد شيدت في أيامه كثير من
آيات العمارة والفن . فإذا كان هذا الشخص حقيقة ملكا ظالما
متسلطا عاتيا فمن غير المعقول أن يكون في استطاعته ترك البلاد
في حالة اقتصادية مستقرة ساعدت ابنه (خفرع) على بناء الهرم
الثاني ، وهو بناء يحد بمئات هرم أبيه في عظمته . وإذا كان
لأعمال أولئك الكتاب — المعارضين — أى نصيب من الحقيقة
لاستحال الاستمرار في حفظ الطقوس السدينية الخاصة بالملك
(خوفو) قرونا كثيرة ، فلدينا من العصر البطلمي ، أى أكثر من
ألفى سنة بعد موته ، آثار تشير إلى استمرار وجود كهنة «خوفو»
حتى ذلك العهد) .

وعلى النقيض من هذا ، المؤرخ الشهير « بليني » الذى لم
ير في الأهرامات إلا (استعراضا سخيفا ، لا فائدة منه ، لثروة
الملوك) و« أنه » لم يلبث أن تساقط في دهشة لا تخفى : كيف
استطاعوا رفع الأحجار إلى هذا الارتفاع العظيم ؟

(١) كتاب « الأهرامات المصرية » ص ١٥١ .

ويبدو أن « بليزى » لم يكن ، فى دهشته ، وحسده فقد راع الهرم ، الكثيرين حتى لقد قدم بعض المفرمين بالاحصائيات ، كما يقول الدكتور فخرى ، كثيرا من العمليات الحسابية ليعتقدوا مقارنات بين ارتفاعه وحجمه وبين الآثار الأخرى الشهيرة . واستنادا الى تلك التقديرات يقول عالم الآثاريات أن (مساحة الهرم الأكبر يمكن أن تتسع لمجلس البرلمان وكاتدرائية القديس بولس فى انجلترا ، ويبقى منها بعد ذلك مكان كبير غير مشغول . وهناك حسنة أخرى يتضح منها أن المساحة التى تشغلها قاعدة الهرم تكفى لأن تشيد فيها كاتدرائيات فلورنسا وميلانو والقديس بطرس فى روما ، وكذلك كاتدرائية القديس بولس وديروستونستر فى لندن .

ولو أننا قطعنا جميع أحجار الهرم الى أحجار صغيرة ، حجم كل منها قدم مربعة واحدة ، ووضعنا هذه الأحجار كل منها الى جانب الآخر لأصبح طولها ثلاثى طول الكرة الأرضية عند خط الاستواء . وعندما كان نابليون فى مصر حسب أنه يوجد فى الهرم الأكبر ، وما جاوره من أهرامات ، أحجار تكفى لاقامة سور حول فرنسا ارتفاعه ثلاثة أمتار وسنكه متر واحد ، وقد أيد أحد الرياضيين الذين كانوا بين علماء الحملة الفرنسية هذا التقدير الذى نحسبه نابليون ؟ .

ويغيب فى البهر حقيقة أخرى رائعة وهى الطرق الصاعدة التى أكدت الاكتشافات الأثرية وجودها بالضرورة لبناء أى هرم . وتشيد الطرق الصاعدة عمل كبير ومجهود ضخم لا يكاد يقل عن تشييد الهرم نفسه) .

وغير الطرق الصاعدة يلحق بكل هرم معبد جنسازى وهيكلى وسفن وسور خارجى مما يسمونه (المجموعة الهرمية) .

يقول الدكتور فخري مرة أخرى (ان العقل لجبار اذا ما اعملنا التفكير في كمية العمل الذي يحتاج اليها مثل هذا البناء حتى لو استخدمنا المعدات الميكانيكية الحديثة ...)

ومع هذا لم يروا هم في هذا العمل شيئا محيرا بل شيئا يستحق الذكر !! فلم تشر نصوصهم المدونة في الاهرام أو غيرها الى مهليه البناء ، أو وصفها !! ترى ما الذي يستحق الإشارة في نظرهم بله الحديث ؟!

جورج سارتون يقول في (تاريخ العلم) ، (انه مع التسليم بأن المهندسين المصريين اطلوا القوة البشرية محل القوة الآلية في تشييد هرمهم ، الا ان ذلك لا يفسر المعجزات الفنية والمعمارية التي تجمعت في بنائه ، وانما يضيف اليها معجزات بشرية لا تقل عنها في صعوبة تفسيرها ، فذلك انه من السهل أن نتحدث عن حشد آلاف من الرجال ، وليكونوا ثلاثين ألف رجل مثلا ، للقيام معا بعمل شاق ، ولكن كيف تم تشغيلهم ؟ وكيف تم تدريب الفنيين منهم ؟ وكيف أمكن تحقيق التعاون بينهم ؟ وسواء تأتت القوة اللازمة لعمل من الأعمال عن محرك آلي أم عن كتلة بشرية ، فان ترتيب هذا العمل وتنفيذه يتطلبان ذكاء فاضحا للتنسيق بين العمل والعمال) .

ونعود الى النقطة الاولى هل تم البناء رهبة أو رغبة ؟ سخرة أو رضاء ؟

الدكتور عبد العزيز صالح أشار الى أن البناء كان يجرى في مواسم الفيضان والى أن البناء كان يعنى منه طوائف المتعلمين من موظفي الحكومة وكهنة المعابد وربما كبار الشخصيات من أهل المدن والقرى أيضا أى كان قاصرا على اليعنويين .

كما أشار الى أن العمال كانوا مسحرين بالعقيدة الدينية

فالمالك كان رأس الديانة ووريث الأرياب ، من الناحية النظرية على أقل تقدير بل كان يعتبر ملكا في الآخرة أيضا والجهنم في سبيله شناعة .

كما أشار إلى أن العمال خصصت لهم شئون الغلال وخصصت لهم مساكن لحيواناتهم ولم يتركوا في العراء وقدم لهم الطعام والشراب وتضمنت النصوص قول بعض من تولوا رئاسة الأنبا بالصفيح (لم أضرب انسانا وقع تحت يدي ولم استعبد احدا في العمل) وقول أحد أثرياء الأسرة الرابعة :

(كل صانع عمل في مقبرتي أرضيته)

وقول آخر (أنفقت على قبري هذا من مناعى الحلال ولم يحدث اطلاقا أن احسبت متاع شخص ما)

يقول الدكتور عبد العزيز صالح : (ليس من شك في أن مثل هذه الأقوال لا تخلو من مبالغات يستقبل الشخص بها حياء الأخرى ، ولكن ليس من شك كذلك في أنها لا تخلو من إشارات صدق . والواقع أنه إذا كان لكل طائفة من الحكام آفة ، وكان من آفة حديم بلاد النهرين الأثمين حب البطش وسفك السدماء والنهم إلى الجبروت ، وكان من أمر الحكام الرومان الأقدميين مثل أمرهم ، وكان من آفة حكام العصور الوسطى بذل جانب كبير من موارد دولهم وبيوت أموالها في سبيل بناء القصور وحياته الاستمتاع ومدايح الثعراء فقد كان من آفة الفراعنة المصريين أنهم وجعوا جانبيا كبيرا من موارد أرضهم إلى مساكن المتوسلين والمقابر والأهرام ...)

* * *

وقد يتساءل بعض الناس لماذا لم يهتموا بالنواحي السرانية التي شغلت على الشعب كله بالخير ؟

وهنا أقول إن ملوك الأهرام بسذلوا الكثير من أجل التعمر
وانتخضير وبعض هذا ، الزراعة ، علم ذلك العصر وصناعته بها
وراءها من رى وشق الترع والقنوات ، والتقويم السنوى وكل
ما حمله عصرهم من حضاره بفتونها وعلومها ... فعلوا هذا قبل
بناء الأهرام بل لعلهم بسبب هذا كله وبه ، بنوا الأهرام ...
بعائد الزراعة وخيرها ، وبدافع استمرار نعيمها واستيقائه بعبد
الحياة . فما يفكر فى الخلود محروم أو مجهود ولكن نعيم الحياة فى
مصر جعل جنة المصريين ، مصر خالدة .



بل إن أمين سامى (يائسا) صاحب كتاب تقويم النيل يقول فى
جزء (مصر والنيل) برأى جديد مضمونه إن النيل كان يجرى فى
ذلك العهد بالقرب من الهرم . فكانت الرمال تطمر مجراه . وكانوا
يقاسون فى أزالتها أشد العذاب فبنوا الهرم ذا السطوح المسائلة
التي إذا سقطت عليها الرمال كانت زاوية المسقوط مساوية زاوية
الانعكاس . وضمنوه فوائد أخرى منها أنه يمكن به تعيين الجهات
ومعرفة الفصول .

ودفن خوفو به من قبيل دفن أصحاب المساجد فيها .

حين نعيد كتابة التاريخ يجب أن يعرف القارئ وجوه الرأى فى
هذا الموضوع ليحكم بنفسه لنفسه وحتى لا يقع ضحية آراء
مفرضة ، أو حائقة ، أو خاطئة ، أو متورطة مسائرة ومجاملة

لماذا الأهرام دون سائر الآثار فى مختلف الحضارات القديمة
تسلط عليها فكرة السخرة ؟ مع أنها بنيت فى بيئات لا تنتظر
انحسار فيضان ، أو يوثق علاقتها بالحاكم نهر معبود يجعل مرضاته
باعتباره سيد النيل ، بركة وضرورة معا ؟

لماذا لا يقال إن سقارة حقق فيها المصريون حبهم للنور فأبو

الهرم في هيئته وموضعه من الهضبة بكل ما فيه من قرار واستقرار وطمانينة يمثل فكرة انتظار مشرق الشمس .. والهرم نفسه مصعد الى الشمس فانها (عندما تسقط مضيئة بين فجوات السحب في السماء فانها تظهر كما لو كانت أهراما هائلة الحجم تربط بين السماء والارض . وتقرأ في أكثر من موضع في تصوص الأهرام وصفا للملك الميت وهو يستخدم أشعة الشمس كطريق مساعد يرقى عليه الى السماء .)

هذا الكيان الرياضي الصارم الأخاذ الجليل .. انه طائر ذو أربعة أجنحة ولهذا يجب على من يزوره أن يقف قبالة الزاوية ثم يرفع بصره الى القمة ويحتضنه من الجناحين في عملية تجديد للنفس وللوجود البشرى المصرى .

انه وعاء للزمن فيه كينونة وراء صيرورة الأيام .

انه حوار بين الانسان والمطلق .. كتلة تطمئنه وسط الفضاء اللانهائى ... كتلة تملأ جزءا من الفراغ ثم عاد الانسان المصرى فلغها حين صقل سطح الهرم بالطلاء الأبيض استزادة من النور . وهذه الثنائية في الشعور عبرت عنه أساطيرنا حين جعلت البطل يقدم رجلا ويؤخر آخرى .

الهرم رؤية لأجيال مجتمعة في رائعة فنية .

انه اشارة الصمود والثبات في الشخصية المصرية .

٢ - أسماء وراءها مواقف «فرعون»

قالوا (فرعون) وعنوا باللفظة التجبر والتكبر، وأحيانا الشر والكفر
فيقول المثل (تصببه موسى تلاقيه فرعون) .

وعند المثقفين المصريين يعنى لفظ (الفراعنة) المجد كله والفخر
كله . لننأتش كلمة (فرعون) .

كيف تكونت ؟ ما هى دلالتها ؟

يقول الدكتور عبد العزيز مسالح انه لقب (جمع بين صيغة
مصرية قديمة ، وصيغة عبرية قديمة ، وصيغة عربية قديمة .
صيغته المصرية القديمة برعا أو برعو «وتشبهها الصيغة الآشورية
برؤو أو برعو» وصيغته العبرية « فرعو » بعد قلب الياء ماء
« وتشبهها الصيغة الإغريقية فاراو » وصيغته العربية «فرعون»
بعد اضافة نون أخيرة .

أما الصيغة المصرية فهى تعنى البيت العالى، أو البيت العظيم .
وتلقب الملوك والرؤساء ، شىء معروف فى التسديم بل لا يزال
مألوفنا فى عصرنا الحاضر .

ما الذى يجعل هذا البقب سىء الوقع عند بعض الناس ؟

هل هو فرعون موسى ؟

هل من طبيعة البشر أو طبيعة الأشياء أن يصدق فرعون بكل هيلة وهيلمانه ، وللوهلة الأولى ، داعيا ، فى نفسه منه ما فيها ...

وقد كذبت قريش بعد أن قطعت الانسانية من عمر الزمن دهورا بعده ، الزكى السرى الصادق الأمين وهو فى الذؤابة منها شرما ومحتدا ؟ لم يكن عندها عذر عصبية الجنس أو عقدة النار القديم أو مبرر الاستعلاء .

لقد كان موسى فى نظر فرعون كما جاء فى القرآن الكريم قاتل أحد رجاله وهو فى نظره ، ربيب قصره حتى ليقول له فى عتساب أو تأنيب أو كليهما : (ألم نريك فينا وليداً ولبثت فينا من عمرك سنين .. ونعلت نعلتك التى فعلت وأنت من الكافرين) .

ولم ينكر موسى (قال فعلتها إذا وأنا من الضالين) .

سورة الشعراء الآيات ١٧ و ١٨ و ١٩

كيف ؟

القرآن الكريم يقول : (ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته وهذا من عدوه فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه ففوكزه موسى فقضى عليه قال هذا من عمل الشيطان انه مدومضل مبين .

قال رب انى ظلمت نفسى فاعفر لى فيغفر له انه هو الغفور الرحيم .

قال رب بما انعمت على لمن اكون ظهيرا للمجرمين)

سورة القصص الآيات ١٤ و ١٥ و ١٦

(قال رب انى قتلت منهم نفسا فأخاف أن يقتلون) القصص
آية ٣٢

الا يخطيء من ليسوا أنبياء ؟
وعندما يخطيء فرعون موسى هل ينسحب هذا الخطأ على كل
فرعون ؟

الم يكن اخناتون متساميا موحدا نبيلًا ؟
هل كل ملوك الفرس قهبيز ؟
هل كل خلفاء بنى العباس ، السفاح ؟
هل كل الفاطميين « الحاكم » ؟
واذا جاز أن يحسب علينا خطأ فرعون واحداً من المقابل ،
أن يحسب لنا أمجاد قرامين ، يكتفى الواحد منهم أمة بأسرها
في باب المفاز

على أن من أئمة المسلمين والواصلين من برأ فرعون من الكفر .
فالامام محيي الدين بن عربى يقول في كتابه « غصنوص الحكم »
(بايمان فرعون ايماننا لازما ، وأنه قد لقي ربه طاهرا مطهرا .)
سالمسا من العيب ، بريئا من الذنب (وظاهره في هذا الامام جلال
الدين الدوانى في رسالته الخطية الموجودة بدار الكتب . مستقدين
الى الآية الكريمة (آمننت انه لا اله الا الذى آمننت به بنو
اسرائيل وانا من المسلمين) سورة يونس آية ٩٠ ، وجعله ابن
عربى ، آية على عنايته سبحانه لمن يشاء حتى لايأس احد من
الله تعالى .

(قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة
الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم) .

واخيرا اسم مصر

حين احتجب اسم مصر قال لى صديق فنان ممن يحبون مصر حبا خاصا ... هونى على نفسك وهل الذى احتجب الاسم الاصلى ؟

كثيرون ومنهم مثقفون يعتقدون أن اسم (مصر) هو ، التسمية العربية أى تسمية حادثة فى القرن السابع الميلادى فهى ليست بالاسم الأول القديم .

والحقيقة أن المصريين القدماء فتنوا بواديهم الأخضر وسسموه أكثر من اسم . فهو ، أى مصر ، عندهم (كيه) أى السمراء ، و (تاكيمى) أى الخمرية ، و « تساوى » أى الأرضين و (ايدبوى) أى الضفتين . ولم يكتفوا بهذا كله بل أضفوا عليها من ولعهم بها صفات شاعرية كما يدل المرموق المعشوق فقالوا « ايره رع » أى عين الشمس أو عين رب الشمس وقالوا « وجاة نثرو » أى عين رب الأرباب و « اترتى » أى ذات المحرابين و « باقة » أى الزيتونة فهى خضراء دائما ..

أما جيرانهم من كنعانيين وأشوريين وفينيقيين وبابليين فكانوا يسمونها مصرى ومشرى ومصر ومصرم ومصريم « التسورا » ومصرين وختبها القرآن الكريم بلفظة مصر .

ومن الوثائق الخارجية المحفوظة رسالة بعث بها أمير كنعانى فى الربع الثانى للقرن الرابع عشر ق . م يطلب حماية فرعون ويستأذنه فى إرسال أهله الى « ملثو مصرى » أى الى أرض مصر .

اذن كلمة مصر تمتد فى الزمن الى القرن الرابع عشر قبل الميلاد .

وتقارب هذه اللغات فى اسم مصر يطرح احتمالا مؤداه ان هذه اللغات أخذته أصلا عن أصحابه ... عن اللغة المصرية القديمة فان أسماء الاعلام تؤخذ كما هى الى حد بعيد ...

يقول الدكتور عبد العزيز صالح (ليس من المستبعد إطلاقاً أن تؤدي الكشوف الأثرية المقبلة إلى إظهار وثائق مصرية تذكر اسم مصر في صراحة ، ولكن حتى تظهر هذه الوثائق يمكن ترتيب الآراء المحتملة في ضوء المصادر المعروفة حتى الآن في تحليل اسم مصر ومترادفاته القديمة ، في أربعة آراء تنتهي جميعها إلى اعتباره لفظاً سامياً مشتركاً يؤدي معاني الحناجر والحد والسمور ، ويترجم عن صفتي الحصانة والحماية) .

ويؤيد هذا الرأي ما نراه في النقوش والرسوم والتماثيل من إحاطة كل عزيز عليهم وخاصة ملوكهم بقرص الشمس المجنح وبهاء النيل وتسرب هذا عبر الزمن ، إلينا في قول ابن البلد (مصر المخروسة) .

ومن حب المصريين مصر ، كان قدماءهم يسمون أنفسهم شعب الشمس ، والشعب النبيل ، وشعب الإله . بل تصوروا أنهم نبتة منسمة صيغت من جسده ، أو أنهم خلقوا من عينه ونزلوا من دموعه . وكان ملكهم كان ينطق بلسانهم جميعاً (اليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون ؟) .

تد تكون القوة والثراء والرخاء والسيادة ... قد تكون هذه الصفات مجتمعة ومتفرقة ازدهت ثم فوسفوا أنفسهم بهذه الصفات . ولكن عصور الضعف بما تورثه من تخلف وتسيب وانحطاط هل كان الشعب المصري يرى نفسه ، فيها ، دموع الله أم دموعه هو ؟

في عصور القوة بمكاسبها .

وفي عصور الضعف بمثالبها .

نحن مصريون .

٣- مصر والغزاة

قالوا ان مصر تعاقب عليها الغزاة وتصدوا بهذا ان يرموا الشعب المصرى بالاستكانة والخضوع . بل حاول الاستعمار تعميق هذا المعنى في نفس الشعب حتى يستسلم لقدره فيه .

قضية او نظرية ان الاوان لكى نناقشها :

زرعت مصر الوادى فكيفها النبات وعالم الزراعة المتجدد ابدا . . . الههها فكرة الخلود . . لماذا لا تتجدد النفس المصرية هى الاخرى ؟ عالم الزراعة اكسب مصر سفة الثبات الدائم . . . ان التقلبات لا تثير المصرى كثيرا . . . انه هو الباقى وكل العواصف تزول .

لم يضع هدرا ، النضج الحضارى الذى استقر في اعماق الانسان المصرى والذى كثيرا ما يكون قد قر تحت قشرة متواضعة او خشنة او فقيرة ، ولكن المصرى المتواضع او الفقير يعرف (الاصول) و (العيب) . يقول الدكتور زكى نجيب محمود :

(كان من المستحيل على المصرى ان يجتاز هذه الحضارات التى يكمل بعضها بعضا دون ان يمتص رحيقها . . ومن بين ذلك

الرحيق أن يفرق بين ما هو عابر وما هو دائم ... ومن هنا
جاءت صفة الصبر عنده .. وجاءت صفة السكينة والهدوء التي
يتقابل بها (الأحداث عادة لأنه موقن أن المستقبل له آخر الأمر...)



ان الغزاة في القديم غزوا مصر بعد ان نعمت طويلا بالحرية
والرخاء والفن . والامم كالانفراد يضعفها الترف . وكل أمة
يتعاورها المجد والاضمحلال... لم توجد الأمة التي أطرد مستواها
على وتيرة واحدة ... تلك الايام نداولها بين الناس .

ثم ان النصر في الحرب لا يدل على افضلية مطلقة ... هل
تزن اسبرطة في التاريخ وزن أثينا وهي التي قهرتها وحكمتها ؟
اين اسبرطة من أثينا في القديم والحديث ؟ .

ان الذي القى القنبلة على هيروشيما كان يعمل لحساب رئيسه
في أمريكا، فلا يدل هذا على أن القائد الأمريكي اكفأ من القائد
الياباني .

هذا حين لا تصلح الغائدية بدون غاندى .
ان الفكرة اخلد من العما .

ان فرنسا هي الأوبرا وفولتير وروسو ... وانجلترا هي بيكون
وشكسبير .

الامم بالرعوس لا بالعضلات .

ويوم يسود الفكر سيطر عمل الجيوش . ان الذي أنهى
حرب فيتنام أن وجد بين المجندين الأمريكيين من يقول لمساذا ؟
(ليه ؟) .

والذي أنهى استعمار فرنسا للجزائر أن قتلت فرقة فرنسية
أمرت بالسير الى الجزائر لمساذا ؟ (ليه ؟) .

مثل هذه الأصوات تفيق الطغاة ..

لقد قتلت القوة الغاشمة أرشبيدس بخبطة عصا .. وكذلك
العالم الفرنسى « لا موازيه » فى لهيب الثورة الفرنسية ...

ان العالم القديم كان أشبه بموجات تعلو دوله موجة ،
وتمتد ثم تهبط وتنحسر لتأتى وراءها موجة أخرى . وهكذا بدأت
مصر العرض .

وهى فى جميع الأحوال لم تغب الأضواء عن قسمااتها . ولما
جاء الإسلام كان يحمل معنى ونظرية « الأمة الواحدة » (كنتم
خير أمة أخرجت للناس) . فكل وال مسلم غلب إسلامه جنسيته ،
فلم تحس مصر بالفرية خاصة بعد اعتناقها الإسلام ثم تحسها له
وهبتها للدفاع عنه ووثفتها معه وتمكينها له . لقد استقبلت مصر ،
الإسلام ، بما فيه منها ... وبجسها الحضارى بما فيه من انفتاح
على الفكر وانسراح واحتضان للقيم تجاوبت مصر مع
الإسلام أخذت منه وأعطته على العكس من تركيا .. لأن
الأتراك أمة حرب ليس من طبعهم السماحة والوداعة والرحمة
والشفافية حتى التقى منهم كان فى عنجهية .. فقد روى الدكتور
أحمد أمين أن التركى كان يقف بباب المسجد وفى يده كبرياج يجلد
به الرائحين والغادين ليدخلوا المسجد ويؤدوا الصلاة !

حتى الخلافة الإسلامية التى هبطت على تركيا من السماء ،
لم تستفد من هالتها وبركتها فلم تتفقه فى الدين، ولم تعدل فى الحكم،
ولم تتبحر فى العلم، ولم يشف وجدانها أو تثقف روحها .

كان زواجها من الإسلام عقيما وانتهى بالطلاق على يد أتاتورك .
وهى نهاية طبيعية على الرغم من نزع الكثيرين فى وقتها . ولم تجد
نصيحة شوقى لها (يا دولة السيف كونى دولة القلم) لأن القلم
موهبة وعطاء (يؤتى) و (لا يكون) ...

ثم يأتى كاتب مثل Levonian يشغل عبادة مدرسة الدين فى
أثينا ويحكم على العقلية الإسلامية بما اقترفته تركيا فى الخلافة

في كتابه : Moslem Mentality

وعدوا على مصر قائمة من أسماء الحكام ... إن ابن طولون والأخشيذ والمعز وصلاح الدين كل هؤلاء اتخذوها منطلقا وحكموا منها ، وبها قبل أن يحكموها .

حكموا باسم مصر وتوسعوا في الفتح بطاقات مصر وأسسوا الدول يظهرهم موقع مصر وثروتها وقدراتها الكثيرة مما لم يتوفر لهم في بلادهم الأصلية وبين أتوامهم انها عبقرية المكان أو روح المكان بما وهبه من امتياز الموضع وشخصية الحضور فإن الوجود في مصر شيء في ذاته يمنح صاحبه من طاقة القدرة ما لم يمنحه حتى في بلده الأصل . والمثل عندى صلاح الدين ونور الدين فليس الأول بخيرها ولكنه الأسعد حظا بوقفه مصر معه . تعرف هذا مصر فضلا عن اعتبار الدين واللغة . ولهذا عندما جاء الأجنبي الحقيقي نابليون لم تطلقه فلم ينصرم على وجوده القلق بها ثلاث سنوات حتى كانت أجلته جلاء تاما عن ترابها . وليست مصر بدما في هذا فقد استطاعت البابوية أن تحكم أوروبا على الرغم من الحدود قرونا بتأثير الفكرة الدينية .

للم يدافع زماء منا متطرفون في وطنيتهم متحمسون في حبهم لمصر من السلطان التركي باعتباره الخليفة وأمير المؤمنين ؟ ... من يدري لعل كثيرين نظروا الى سليم الأول على انه المنقذ من المهالك ! أو الرضاء .

بل ليكن الحاكم من يكون ففسد أم صلح ما دام لا يتعرض للأرض أو العرض أو الرزق . أما إذا مس أحد هؤلاء فإن مصر تتمرد عليه كاعصى ما تكون . أمة كما يقول الأستاذ العقاد في كتابه عن سعد زغلول .

وليكن هناك ناس عندهم استعداد أو موهبة الحكم . هل معاوية في التاريخ خير من علي ؟ أن أصحاب القيسم عادة لا يصلحون لحمل العصا . لقد رفض كثير من القضاة ، القضاة والولاية

ومنهم رجلنا الليث بن سعد . لقد مرض عليه حكم مصر فرفض
كما رفض القضاء ولكن السلطان والقاضي كان كل منهما يفتش في
نوائبه وحوائجه مجلس الليث التماسا للرأى أو التأييد فان استحققه
جاء عليه به أمام مصر وفقهيهها . واذا أنكر رجلنا الليث من السلطان
أو القاضي أمرا كتب الى الخليفة فما يلبث أن يأتى الحاكم ، **العزل!**

لقد كان الليث ينهى عن مدح السلاطين وقد تكفل بمنصور
ابن عمار حتى لا يقف بباب السلطان ويهدحه رغبة أو رهبة .

ان استمرار مصر في صناعة الحضارة كان فيه رضى نفسها .
فالخلق والابتداع والتفنن هواها وهوايتها منذ القدم . . لها الحكم
فلم يكن يهمها منه كما قلت الا العدل فيها والتعفف عن أموالها
أو عدم الجشع والسطو . كان الحكم في نظرها مهما بلغ وظيفته
إدارية لا فمن فيها حتى لتسميه في سخرية لا تخفى (الضبط
والربط) .

من أجل هذا كله زهد المصريون في الحكم واعتزوا بالسلطات
الحقيقية : السلطة الروحية أو السلطة الأدبية والفنية .

ان السلطان الحقيقى فى عين مصر هو الفنان الذى لا سلطان
لأحد عليه ولو كان من أهل الحرف .

ان الواحد من هؤلاء اليدويين (معلم) ، ولعلمتيه أصول وتقاليد،
وله احترام خاص وسمت معين . وحين فتج سليم الأول مصر
جمع هؤلاء المهرة والفنانين وخملهم معه الى القسطنطينية . ودلالة
هذا بهر الغالب بفن مصر بهرا يسيل لعابه حتى ليعجز عن
مقاومته . . . ولم يؤثر عن سليم أنه أخذ فنانين وصناعا من مكان
آخر فى الشرق كله . .

اعتبار آخر . . . ان **المصرى حريص على ما يملك** . . يبقى
ويصون . الخبز فى مصر دون سائر البلاد (نعسة) و (عيش)

والمصري لا يرمى لقبه ... واذا وقعت منه على الأرض ينحنى يلتقطها ويرفعها في محاذاة عينه ثم يقبلها ... المساء نعمة والأرض نعمة النعم ... والمصري لا يبهدل النعمة . ولهذا يفكر ألف مرة في (كيفية) رد العدوان عليه ... ان الروسى يحرق الأرض بعد أن ينسحب منها حتى لا ينتفع بها المغير . ولكن المصري في الغزوات التي ابتلى بها كلها لم يفكر مرة واحدة في حرق الأرض ... كيف ؟ انه يعشتها .. لا يهون عليه حرقها ... السلب أهون ولو انه ألقى المرين . انه واثق انه سيجمع أمره ويستردها ... مآلها اليه وحده فلا يشوه نصره المأمول بأضرار المحبوب .

والمصري لا يثامر ... حين طلبنا وقف القتال سنة ١٩٦٧ الحزينة كان هم مثقفينا ، القاهرة .. الخوف على كنوز التاريخ فيها كما أعلن الفرنسيون ، باريس مدينة مفتوحة . لكل شعب طريقته في المقاومة وفلسفته .. الشعب المصري كان ينظر الى الحاكمين نظرة الشاعر في أعماله بقيمته وحضارته وتراثه ووراثاته الى البرابرة الذين لا يملكون الا العضلات . فكان همه كله أن يحافظ على ذاتيته .. على قيمته وحضارته وتراثه ووراثاته باثقاء شرهم أو اعتزالهم لاسيما اذا اتقوا ظلمه ...

كان المصريون يعتبرون بعض الغزوات وفادة همجية دفعتها تسوة الطبيعة في بيئتها الى الوادى الأخضر .. وبهذا تكون مصر اقلمتها مثل الغزوات التي جاءت من الغرب كفسزوة الهكسوس الذين عنتهم مصر بكلمة (المحرومين) ، على الرغم من انتصارهم واستيلائهم على الدلتا . وهى صفة توحى باعتزاز النفس المصرية بذاتها المعنوية والسادية ... بذاتها الحضارية حتى ولو غلبت سياسيا ... فغزاة مصر اما « محرومون » يتطلعون الى الرخاء المصرى أو «برابرة همجيون» يطمعون في (الملك) المصرى .. ومن هذا المفهوم تنبع لفظة الهكسوس التي أطلقتها مصر على الآريين الذين هاجبوها من الشمال الشرقى .

والمصري دعونا نقولها واضحة وصريحة : . . المصري حكاه لم
ينصفوه فالحكم مفسدة للقريب والغريب . . لعل المصري عند الغزو
قال في نفسه : أيهوت دفاعا عن كرسي هؤلاء ؟ من يدري لعل هذا
منبع حكمته التي تقول (ما يهوت على السد الا قليل الفلاحة) .

ما دام الشعب المصري لا يغم من الحكم مغنما حقيقيا فليتصارع
على الحكم المتصارعون أيا كانوا ، وليعكف هو على عمله الذي يجبه
ويحقق ذاته فيه . . ان حكمته واقعية لا نظرية وكم في أعماله
البسطاء من حكم . . .

فلسفة الشعب المصري ان يتوقع على نفسه النفيسة ويصنع
من دموعه في محارته أو عزلته ، لؤلؤة . . لنا وصناعة وطرغا . .
بتوارث مهارتها خالفا عن سالف ويعتز بهعطياته في هذا المجال
فيجعل كما أثرت لكل (صنعة) حيا ومعلما . .

ان الذي أمسك علينا شخصيتا بعد سنة ١٩٦٧ اتنا لم نعتبرها
هزيمة أمة . . ولو فعلنا لانسحقنا . ولكننا غسلنا عارها بعد ست
سنوات هي في عمر الأمم لحظة ، أو بعض ساعة . . .

لا كانت سنة ١٩٦٧ . . . لقد جرحت الهزيمة حتى البسمات
وسنابل القمح ، ورقة الياسمين . . . جرحت السنين في شيخوخة
الآباء ، وجرحت نضارة الطفولة في الأبناء . . . جرحت السرور في
القلب والكبرياء . . جرحت الثقة والقدرة والآباء . . . جرحت الليالي
... ليالي القاهرة فلم تعد عذبة ولم تعد مائة ساعة . . . وبكى
الفجر في الحقول حتى بلل الصبر ، وتشابهت الأيام فلم يدر بهما
العمر . . .

ومع هذا لم تعرف مصر ولم يعرف تاريخها حائط المبكى . . . كانت
مصر في الأعوام الستة تعلم جراحها وتجمع نفسها ، وتستوعب
خصائصها في عملية تحضير اللعب الدور الجديد الذي بدأ بالعبور ،

هذه هي شخصية مصر التي يرمز اليها النيل والهرم ... النيل
السدي كان التشريع المصري ينص على أن النيل اذا بلغ أربعة
وعشرين ذراعاً أصبح لزاماً على كل مصري من أى طبقة العمل
على حماية البلاد من فيضه ... ولعل شعورنا العميق بوجوب
التجمع والنوحد عند خطر النيل هو سر الحيوية المصرية التي
تستيقظ فجأة عند الخطر حين لاتدل الدلائل على هذه اليقظة قبل
وقومها .

والهرم الثابت في وقتته ، الراسخ في هيئته ، الشامخ في كبرياء
وراءه وأمامه جلال الماضي ومواكب التاريخ ومفارك التاريخ
أيضاً، ولكنه بعد الغزوات والكبوات والانتصارات ظل هو معجزة
العلم والفن والحضارة ... معجزة مصر وشخصية مصر .

أين الغزاة ؟

ان مصر لا تموت ..

وان ما نشهده اليوم من ارادة التغيير والعمل والتحرير شاهد
لا يخيب على ارادة الحياة الكامنة في النفس المصرية بل التحدى
للتهم والالتم .. التحدى للصعب والعثرات ... واسلوب مصر
الذى لا يتغير في تخطى المحن هو « العمل » .

ان الحضارة المصرية كلها احتفال بالعمل . كانت حياتهم قريانا ..
حياتهم نذروها للمجد ... وهنا ندرك معنى قول القائل (الموت
من) فالمنتحر عاجز عن الحياة ... عاجز عن تكريس الحياة لهدف
ونذرها له حتى تفنى دونه ..

لقد أدركت الحضارة المصرية منذ القدم بالبصيرة حكمة تغيب
عن كثير من المربين ، وهى أن الانسان لا تستقيم حياته ما لم يكن
في طريقه الى غاية كبيرة ، او يشارك في عمل رائع ، او هدف يثير
الانبهار

ان الناس يسمون المتفانى في الذكر « مجذوبا » ثم أطلقوها بعد هذا في غير موضعها . فكل من سخرها منه سموه مجذوبا ، مع ان المجذوب هو الذى اعطى بلا تردد في الرجوع ... اختار ...

وقد اختار الانسان المصرى صناعة الحضارة ... وصناعة الثقافة ... اختار ان يضع نفسه في مجال الخلق وأن يجعل من نفسه مرقبا ومنطلقا للتشكيل ... للبناء ... للتشويق ... للرائع والجليل ...

والمصرى الاصيل دائما يعطى نفسه للقيمة فهو عندهما يكون غالبا مستقرا يعطى نفسه للفن .. وعندهما يكون جريحا مهيضاً يعطى نفسه للنصر أو الشهادة .

ان شهداء المسيحية في مصر قد اعطوا انفسهم لمعنى ... وقد ادركوا هذا جيذا وقصدوه . ومن ثم غنوا وهم في طريقهم الى اعواد المشائق ...

والمصرى الاصيل لا يعوقه شيء من هدفه ... لقد كان ابو الهول في الاصل صخرة ضخمة تعترض طريق المصرى الى الهرم فتشكلها تمثالا واحال العائق الى فن رائع ...

ان فن المشربيات الذى ابتدعه العصر القبطى كان وراءه سبب قلة الخشب في مصر فاحال المصرى فقر الكم الى غنى الكيف ...

شكلت مصر الخشب وهو قليل عندها ، اروع ما يكون التشكيل في تمثال ابن البلد ...

لقد نشأت التراجيديا في الادب الغربى ولم تنشأ في الادب المصرى . ولعل مقدمه نيتشه عن مولد التراجيديا تعلل هذه الظاهرة . لقد تسأل نيتشه لماذا ولد بطل احدى الكائنات الاسطورية ولماذا يعيش ؟ ثم خرج من حيرته بقوله : انه كان يجب (الا يولد) . وهذه

العبارة بمثابة رد على الموت ... على حين ان مصر لم تعترف بالموت ... اذن ليس هناك مأساة .

مصر من حبها للحياة تجاهلت الموت بعدم الذكر أو تحسده بالارتفاع فوقه .. وبسرعة . ان قصة أوزوريس وست التي كان يمكن ان تشكل تراجيديا كبرى ، نقلتها مصر الى ساحة المحكمة او ميدان الصراع . فالحوادث محاكمة او نضال ... لم تقف مصر طويلا عند لحظة القتل لانها تحيا ... لانها لا تعترف بالموت نهاية ...

المصري يرتفع بسرعة على حزنه الكبير يرتفع عليه وهو يحسه في داخله احساسا عميقا بل لعله بقدر هذا الاحساس يكون ارتفاعه ان البسطاء من المصريين وحدهم هم الذين اثر عنهم العويل والالطم لأنهم يرون الموت ساحقا يسحقهم وهم أبناء شعب يحب الحياة ، فيعيشون طويلا في الموقف .

ولكن الانسان المصري الواثق عندما يخزن يستقطب اله في داخله ، ويستدير هو يعيد البناء ... والشواهد كثيرة من تاريخها وعلى هذا لم تعرف مصر التراجيديا ... حتى المسيحية المصرية ركزت على الام لا الصلب ... ركزت على الام بحس بعيد من ايزيس وهاتور

الفكر الاوربي يقول ان الافضل الا تكون هناك حياة ... والفكر المصري يقول الحياة سرمد ولا موت ... حتى كتاب الموتى لم يعرف عندهم بهذا الاسم وان كان مضمونه طقوسا جنائزية ...

ان المصريين القدماء لم يرفضوا الموت فحسب بل رفضوا التشيخوخة أيضا ... ولهذا عنوا في أهراماتهم بصالة تجديد الحياة . وفي معبد هرم زوسر رسم للملك الشيخ وهو يجرى جاسرا بعد ان علت سنه ، لتجديد نشاطه .

ان التراجيديا عند مصر الفرعونية تتمثل في ذبح الثور يقدمونه
قربانا ثم قال حكيمهم (عمك الطيب احسن عند الاله من
القربان) ...

اننا نلقن تاريخ مصر ولا نقرؤه وبهذا اضعنا المفتاح ... واننا
لكي نعيش عصرنا بأحداثه لا بد لنا ، في عملية البناء ، من رحلة في
النفس ومعاناة حقيقية بحثا عن المفتاح حتى يقوم الجديد على
اساس متين من ماضى هذا البلد بها وعى من تجارب
ومكابدة وذخائر .

هنا على هذه الارض نضج الانسان والنضج وعى .. والوعى
سعى ... انه تحريك القوى في كل مجال ... وهذا بعينه حدث
في مصر ... وهذا بعينه لابد ان يحدث في مصر اليوم اذا اردنا
الانتفاض والعمل ..

لقد شكلت مصر في « العصر العتيق » اى في الاسرة الاولى
والثانية قبل مصر بناء الاهرام ، شكلت مصر ذرات الصوان
وشكلت من البللور الصخرى الوانا من الآنية فيها الحسن الصافي
للشكل . وليست المسألة التشكيل على ذروته ، ولكن « ادراك
القيمة » .

هذه هي شخصية مصر الذى بخل بها الفراعنة ، التاريخ
ووضعوا بصمتهم عليه ...

شخصية مصر التى هى وعى بالقدس ، وارتفاع فوق الأحداث،
وطموح حضارى .

ان الشخصية المصرية بهذا المعنى هى أعلى سد ضد
التقهقر والتخلف والتفسخ فى الداخل ، وضد الهجوم والتريص من
الخارج .

وان مصر التى كانت رائدة ثلاث مرات فى التساريخ مرة حسين

ابتدعت الحضارة ، وأخرى في المسيحية ، وثالثة في الاسلام عليها
ان تبقى رائدة مرة رابعة وتحمل رسالة قديمة جديدة .والجدة هنا
تعنى وجود الرجال القادرين على « التحريك » أو كما يسميهم
توينبى : Those who know how الرجال العارفين بمنطق
الحدث أى ما وراء وجود العمل الفنى ...

هذه هى شخصية مصر ... وأنا أعنى كلمة شخصية التى
يتوسع الكثيرون فى استعمالها مع أن « الشخصية » لفظ كبير
جدا فى المفهوم والدلالة حتى ليقول « يونج » ، (من أندر ما يمكن
أن تجد شخصية) .

الشخصية خلق جديد لا يتكرر ولا يتلد لأنها روح .. لأنها
عطاء .. لأنها سر .

ومع هذا فمن بين أطفالنا ساذج يقول : أنا لى شخصية !
وما أدري أن أمته كلها شخصيتها النفيسة قد تاهت وهى الآن
تعيش فى محاولة البحث عنها ... أو البحث عن مفتاح ...
لاسترجاعها ثم الإبقاء عليها ثم تنميتها بمتطلبات العصر الذى
نعيشه من خارجه ، حين يفرض علينا دورنا الحضارى أن نستقطبه
ثم نزيده بفعالية وإضافات رائدة .



بقيت قضية :

الأقباط والمسلمون . من نحن ؟

الأقباط والمسلمون

ان المثقفين من المسلمين والاقباط يعلمون بالدراسة والوعى التاريخى ، ان مصر اعتنقت المسيحية ثم الاسلام .

المسيحية جاءت من فلسطين .

والاسلام جاء من الجزيرة العربية .

وبعد تفكير وتمحيص للدين الواحد ولوثقها هى ، اختارت مصر المسيحية بل تبنتها ودافعت عنها **بالرأى والروح** .

ولاعتبارات فصلتها فى كتاب (شخصية مصر) بل فى هذا الكتاب دخلت مصر فى الاسلام افواجا . . ولم يكن غريبا عن طبيعتها ، ولا عن مسيحيتها . ولهذا لم يكن اسلامها مسايرة او تسليما ، ولكن كان اسلامها موقفا واستجابة وايجابا ، فلم تلبث ان تحمست له ، ودافعت عنه **بالرأى والروح** .

وكما نشرت مصر المسيحية وازدانت اليها كما لم يفعل أحد .

نشرت مصر الاسلام ومكنت له كما لم يفعل أحد .

وبما تمثل المسيحية من وثقة وموقفها . . . من رأيها وشخصيتها ، نعتر بالمسيحية مسلمين وأقباطا لاننا مصريون .

وبما يمثل الاسلام من ساحة مصر وفتحتها ... من احساسها بذاتها حتى لاتخشى الجديد ، لانها بالتاريخ الطويل تعرف ان لها في كل مسرح مكانها ومكانتها ... بهذا ، ولهذا ، نعتز بالاسلام اقباطا ومسلمين لاننا مصريون ...

وامتدادا لهذا ، حين تمد مصر للعروبة يدا داعية او مستجيبة لمسا يخدم هذا من مصالحها ويعزز دورها ويساندها ، لا املاء من فرد ، او تحقيقا لطموح شخص ، او اندفاعا مريضة ، فان العروبة هنا ، بما تمثل من رأى مصر نفسها ، نعتز بها اقباطا ومسلمين لاننا مصريون ...

فلا يخلط كائن بين الدين والجنسية ، كما والى في الماضى المسلمون (بعض منهم) الاثراك ، والاقباط (بعض منهم) الانجليز ... لا عن خيانة من الطرفين ولكن عن سطحية في التفكير والوطنية وما منع الاسلام تركيا ، ولا المسيحية انجلترا ، ان تظلم مصر كلها باستعمارها ، ثم باستغلالها ، وتعويقها ، وقهرها

الدين علاقة خاصة بين الله والانسان .

ولكن الوطن علاقة عامة اخطر اثرا ، لان الله غنى عن صلواتنا تحت جميع الاسماء . ولكن الوطن حياته بحياتنا ، وحياتنا بحياته **مقترنة ومطردة علوا وانخفاضا .**

الاديان جاءت بعد الانسان .

ونحن مصريون قبل الاديان والى آخر الزمان .

ليس الاقباط بالمسيحية فلسطينيين بل مصريين اعتنقوا المسيحية .

وليس المسلمون بالاسلام عربا ، بل مصريين اعتنقوا الاسلام حتى شكوا والى عمر بن عبد العزيز من نقص الجزية فقال

الخليفة الذى يعرف مصر جيدا لانها ربتة فى ولاية أبيه عبد العزيز ابن مروان (ان الله بعث محمد هاديا ولم يبعثه جابيا) ...

ولا يسىء هذا العرب بل يشرفهم . فلو ان نكون مصريين أسلمنا خير من أن نكون أعدادا من العرب فى مصر ... ما الجسد فى هذا بالنسبة اليهم ؟ وما معنى خروجهم بالاسلام من الجزيرة العربية ، وتجاوزهم به الحدود اذن ؟ هل لم يؤمن به أحد ؟ . وما معنى (بعثت الى الناس كافة ؟) وأين عالمية الاسلام اذن ؟ ان لم يكن أهل البلاد المفتوحة أسلموا فهو دين محلى خاص .

والقاتلون من الأقباط بأن المسلمين المصريين دخلاء ظلما منهم بسذاجة أن هذا يتيح لهم أن يتفردوا بمجد القدماء أو بشرف الانتساب الى مصر ... لهؤلاء أقول :

هل يشرفهم أن يكون الدخلاء ، كما يقولون ، يشكلون أغلبية والاصلاء هم الاقلية ؟ أما حين يكون المسلمون مصريين مثلهم فان كل فضل للأغلبية أو للأقلية فهو كسب للجميع باعتبارنا كلا واحدا يكمل بعضه بعضا ، أمنا مصر وأبونا النيل . وبينهما يتساوت الأخوة وقد يختلفون ، ولكن عندهما يلتقون ، واليهما ينتسبون .

وكيف يجوز فى الفهم أن يزيح الفاتحون أهل البلاد ، لاسيما اذا كان أهل البلاد أقدم تاريخا وحضارة ؟

ان جيش الفتح فى قول كان أربعة آلاف ، وفى قول ثمانية آلاف ، وفى قول ثالث بعد الامدادات ١٢ ألفا ، ويمتد آخرون بالامدادات الى ٣٠ ألفا .

وأهل البلاد فى قول ثمانية ملايين ، وفى قول عشرة ملايين ، وفى قول ١٢ مليونا .

فلو اخذنا بأكثر الاعداد بالنسبة للفاتحين .

وبأقل الاعداد بالنسبة للأصليين .

هل من المعقول أو حتى من اللامعقول المخبول أن ثلاثين ألفا ،
يضاف اليهم من لحق بهم من قبائلهم ولو كانوا أضغاثا أن يمسحوا
بلدا ، وأى بلد ، بلدا كمصر ، ويصيروا هم أصحابه أو أغلبيته ؟
حتى إذا تجاوزنا أن الهجرات والقبائل كانت مقترنة بشخص الوالى
تخرج بخروجه ، وأن صلاح الدين الايوبى ضيق على بقايا القبائل
العربية واضطرها الى هجرة جديدة الى شمال أفريقيا ؟ حتى إذا
تجاوزنا هذا كله أو أسقطناه ، هل من المعقول أن الآلاف تناسلوا
نصاروا ملايين ، وعقم الملايين وصاروا آلافا أو مئوسا أو بضعة
ملايين ونفا آخر احصاء ؟ أى منطق هذا ؟ ولصلحة من ؟

أيهما أكرم لآخوة الوطن . . للأقباط أن نكون بخلاء أم أصلاء ؟
وإذا اعتسفنا المنطق نفسه وقلنا أن المسيحيين المصريين
فلسطينيون باعتبار موطن المسيحية الاول (بيت لحم) ، أين مصر
أذن بين المسيحيين والمسلمين أى بين الفلسطينيين والعرب نتيجة
للمنطق العجيب .

ان كل عقيدة دانت بها مصر وكل رأى قالت به ، وكل عمل
مارسته جزء من نسيج الشخصية المصرية ، الخطأ منه والصواب
اعترفنا أم أنكرنا . . . اتنا بهذا كله ، مصريون .

المسيحية دين كتابى دانت به مصر وجعله الاسلام شرطا للإيمان
به . فلن يكون المسلم مؤمنا حتى يؤمن بالله وكتبه ورسله واليوم
الآخر . والانجيل كتاب الله . . . وعيسى عليه السلام نبي الله .

والاسلام دين كتابى اعتنقته مصر بعد أن أصهر اليها وأعطت
رسوله دون غيرها ، الولد ، كما أعطت الولد ، قبل ، أبا الانبياء
إبراهيم .

يجب ان نلقن هذا الكبار قبل الصغار حتى لا تكون هقد
ولا استعلاء ولا تفاضل ولا تناحر يتسلل منه الينا مستعمر يفرق
ليسود ، أو جاهل بالدين والتاريخ يحسب التعصب تدينسا فيضر
بالدرجة الاولى من يتعصب لهم بمسا يفتح عليهم من ردود فعل
أمثاله من الجهلاء في الطرف الآخر .

هذا في الداخل ، أما في الخارج فالتاريخ الحديث يشير بأصابعه
العشرة الى سلاح رهيب من أسلحة الاستعمار . سلاح الوقعية بين
شطرى الأمة الواحدة فعل هذا الكاتب الانجليزى جون بورنج
John Bouring فى القرن التاسع عشر وشايعه ادوارد وكين
Edward wakin فى الستينات من القرن العشرين فى كتابه
(اقلية متوحدة) A Lonely Minority أو القصة الحديثة لاقباط
مصر خاصة فى الفصل السادس عشر . . . وان لم يستطع أحد
ان ينكر التماثل بين **الاقباط والمسلمين** حتى كرومر فى كتابه
مصر الحديثة Modern Egypt لم يستطع الفكك من هذه
الحقيقة وهى ان **القبلى والمسلم انسان واحد هو فى النهاية**
الانسان المصرى وانى اترجم حرفيا ما قاله فى الفصل السادس
والثلاثين من كتابه (القبلى من قمة رأسه الى أخمص قدمه ، فى
فى السلوك واللغة والروح ، مسلم وان لم يدر كيف . فالقبليات
تتشبه بالمسلمات والأطفال تكيفوا عمامة وعادات الزواج والجنائز
تشبه ما عند المسلمين) . وان كان يمزو هسسدا فى خبث
المستعمر ودهاء الخبيث الى نائر الاقلية بالأغلبية مستمدا الشواهد
من الهند بين المسلمين والهندوس . ولا أدل على تعصبه هو من
مهاجمته فى أكثر من موضع ، مواطنه ادوارد وليم لين لاعتسدا له
فى كتابه عن المصريين الحديثين)

The Manners and Customs of Modern Egyptians.

والاقباط الذين يتعلل بهم كرومر ويتذرع بهم استعمار دولته قال
عنه أحد اعلامهم وهو الأستاذ سلامة موسى فى كتابه (تربية سلامة

موسى) ، (انه كان طائفية عاث وعربد في كياننا الاقتصادى والسياسى وعطل بلادنا عن التطور وانه كان جاهلا يتشدد بعبارات لاتينية أو أفريقية قديمة ولا يعرف شيئا من العلوم المصرية الجديدة) .

وقد فصل هذا بالأرقام والاحصاءات الاستاذ رشدى صالح فى كتابه (كرومر فى مصر) .

ويبدو أن خلفه جورست لم يكن أقل سوءا منه . فيروى الأستاذ سلامة موسى انه ابان الاتبعات الوطنى فى الأمة المصرية عمد جورست الى (مناورة استعمارية هى ايجاد الخلاف والشقاق بين المسلمين والاقباط ، فكان الموظفون الانجليز يحرضون الاقباط من ناحية على المسلمين ثم يعودون فيحرضون المسلمين من ناحية اخرى على الاقباط) .

ولم يقصر كثنسز فى هذا المضمار

انه الاستعمار دائما وراء الفتن . . فهو فى مصر يستهدف الوحدة الوطنية وهو فى الهند يعمق عن عمد الصراع الدينى بين المسلمين والهندوس كما يقول الدكتور جمال حمدان فى كتابه (العالم الاسلامى المعاصر) مثلما عمق الخلاف بين سنية الشمال وشيعة الجنوب فى العراق تفتينا وتمزيقا للوحدة الوطنية فى الرافدين بل حاول الاستعمار القول بشيعة ايران قبل اسلاميتها تدميرا للوحدة الدينية بعد الوطنية .

واذا كانت المشكلة الطائفية تبدو قديمة فى العالم العربى ، فانها كما يقول الدكتور حمدان (لم تنفصل فى أى مرحلة من مراحلها عن الاستعمار : هو الذى غذاها ان لم يكن خلقها ، وهو الذى اتخذ منها أداة سياسية يدعم بها وجوده . وهل ننسى ، ان الصليبية — حتى الصليبية — تسذرت بحماية الشيعة من

السنيين (كذا ١) ، فضلا بطبيعة الحال عن زعمها حماية
المسيحيين من اضطهاد السلاجقة في الاراضى المقدسة ؟)

انى اقرأ الآن فى (الاستاذ) — الجزء الرابع من السنة الاولى
قول السيد عبد الله النديم (حتى فى الحروب الصليبية التى تحرك
لها عالم أوربا برمته وامتد قرنين وكان لمصر فيها الشان الاكبر
واليد القوية ولم يسمع ان مسلما تعدى على قبطى مع اشتغال
نيران الحروب . ولقد امتد ذلك حتى فى زمن الحركة الأخيرة —
يقصد الثورة العربية — التى كانت مظنة للحدوث فتنة بين المسلمين
والاقباط فانه لم يسمع بتعدى احد الفريقين على الآخر وعلى
الخصوص فى بلاد الصعيد التى يسكنها معظم الاقباط . وهذا كله
دليل على أن التسوية بين المحكومين تكون الجامعة الوطنية) .

ويقول خطيب الثورة العربية فى موضع آخر :

(ومع كون الاقباط عاشوا دهورا طويلا وهم اصحاب مشيئة
واحدة يأترون بأمر رئيسهم الدينى ويفتخون بنهيه فانهم لم
يجتمعوا يوما لتفريق عصا الجامعة ولا لشق ثوب الائتلاف
ولا تنافروا مع المسلمين بسبب من الاسباب دينيا أو دنيويا ولا مالوا
للخروج من ظل عدل الحكومة المصرية الى حرارة غيرها لعدم
الموجب) .

وقول عبد الله النديم يعود بنا الى الامس البعيد والقريب . ففى
سنة ١٨٧٤ عندما شرعت نظارة الحقانية فى التحضير للمحاكم
المختلطة انضم بطرس غالى باشا الى محمد قدى باشا فى ترجمة
قوانين هذه المحاكم الى اللغة العربية وتعريب التشريع الذى
ما زالت مصر تأخذ به الى اليوم . . .

ان مصر بلسنا معا .

لقد انشأ بطرس غالى باشا الجمعية الخيرية القبطية سنة ١٨٨١

فخطب في حفل الافتتاح الشيخ محمد عبده والشيخ محمد النجار وعبد الله النديم .

واقال الخديوى عباس الشيخ سليم البشرى من مشيخة الازهر مخف اليه بطرس غالى باشا يعرض مسانحته ويقف الى جانبه .
لقد مات بطرس غالى باشا مقتولا برصاص ناصف الوردانى ،
كما مات من بعده احمد ماهر مقتولا برصاص محمود العيسوى
والقائل والقتيل في الحالين كانا يعملان لمصر من وجهتى نظر
مختلفتين .

ودافع محمد حسين هيكل عن بطرس غالى في كتابه (تراجم
مصرية وغربية) دفاعا جاوز حد الانصاف الى التعاطف . ولم يتخل
عن موقفه هذا حتى في حديثه عن (اتفاقية السودان) التى وقعها
بطرس غالى سنة ١٨٩٩ والتى حاول خصومه تحريف واقعها
ضده في شبه اجماع على تحميله وحده وزرها الذى صنعه بعد
هذا احداث عدة وملابسات وأوضاع تلت توقيعه .

لم تعرف مصر التفرقة الدينية ... لقد خدعها الاستعمار يوما
عن حقيقة قدرتها فأوهمها أنها بلد زراعى ليصرفها عن الصناعة
ويستبقيها سوقا لمنتجاته ولكنه لم يستطع أن يخدعها عن حقيقة
قيمتها فانهزم في كل مرة حاول فيها الوقعة بين أبناءها مسيحيين
ومسلمين فاتحدت ثورتهم ضده بعد الاحتلال سنة ١٩١٩ وسائر
الثورات الشعبية . وظل الأباط ابدأ كما يقول الدكتور جمال حمدان
(كتلة رصيفة رصينة من صميم جسم الأمة) .

ان الاسلام حضارته اسلامية نسجتها وأسهمت فيها البلاد
المفتوحة خاصة فارس ومصر بسابقة الحضارة فيها ...
والاسلام ينكر العصبية ويؤيد هذا الأستاذ صبحى وحيدة، وهو
مصرى مسيحى في كتابه (أصول المسألة المصرية) .

كما يؤيد هذا اختيار الاسلام عواصمه الحضارية في دمشق
وبغداد والقاهرة .

لقد ناصبت مصر ، الرومان ، العداء حين حاولوا التدخل في
عقيدتها المسيحية أيام وثنييتهم فقاتلتهم . وحين دانوا بالمسيحية
وحاولوا التدخل في الطقوس والعبادات ثاومتهم . وتمسكت ببراياها
في هذا واسلوبها فيه ، بل جنحت الى العناد فخالفتهم في الراى
لمجرد المخالفة ، خالفهم لونا من المساومة واعلان السخط
والكراهية ، لونا من التحدى والاثبات الوجود . وكان لمصر كنيسها
الخاصة بها وبطربركها المنتمى اليها . مضرت مصر المسيحية
(واستخرجت منها نسختها الخاصة : القبطية) .

هذا حين لم يصدم العرب ابان الفتح ، مصر ، في عقائدها
وتقاليدها فعاد الرهبان من صوامعهم في الصحراء الى مزاولة
وظائفهم الدينية السابقة ، كما لم يتدخل العرب في اسلوب الحياة
اليومية بعاداتها وتقاليدها المميزة فبقيت كما هي الى يومنا هذا
في الميلاد والاعياد والوفاء نمارسها الى اليوم مسلمين ومسيحيين .
فليلة الحناء والصباحية والنقود والسبوع وكعك العيد المنقوش
وكأنه قرص الشمس الذى اتخذهُ اخناتون شعارا . . . كلها عادات
مصرية قديمة .

ان مصر تهتم بالجواهر لا بالتفاصيل . . ونحن المصريين اليوم
نتبادل زيارة الاولياء والقديسين دون شعور بالترقصة او
التعصب . . . كلها في نظرنا مزارات .

بل اننا كنا في القرون الاولى من الفتح نتبادل (قناديل)
الكفائس وجامع عمرو عند الاحتفالات الدينية .

وهناك اعياد تجمعنا معا امة واحدة كما كنا قبل الايمان فعيد
الربيع ووفاء النيل . ليلة النقطة . . . كل هذه اعياد مصرية قديمة
صاحبتنا مع الزمن وصاحبناها الى يومنا هذا .

ان جوهر الدين في مصر ، في كل عصورها ، واحد . فالوثنية المصرية القديمة في جوهرها الاصلى ادراك للخالد خلال المسابر وقد وصل الخاصة عندهم الى التجريد والى فكرة الاله الواحد . .

وعلى الديانة المصرية القديمة قامت اليهودية فالمسيحية اللتان تأثر بهما الاسلام واقربها . . . وان مصر حين دانت بالمسيحية فانما دانت بها لانها تعبر عن ضميرها بل ان الديانة المصرية القديمة في آخر عهدا اوشكت ان تكون مسيحية قبل المسيح بها نزعت اليه من رغبة الخلاص والتماسه داخل النفس حين يسست من العالم الخارجى وآضت الى الصحراء ، وآوت الى العزلة للتأمل والقبول . فمصر في عهدها القديم عرفت النيك كما سنت الرهبانية في المسيحية وعنها انتقلت الى اوربا اجل منحة اهدتها المسيحية المصرية الى المسيحية الاوربية بل يرجحون ان تكون طبيعة مصر هي التي اوحت الى اليهود بعبادة النيك فالصحراء في مصر شديدة القرب من اى شخص يريد اعتزال العالم .

واذ تأصل في مصر هذا الطابع لعبت دورا كبيرا في التصوف الاسلامى شهد به ماسينيون وبركلمان حين اطلقا على (ذى النون) واضع الحجر الاساسى في صرح التصوف التيوزوفى الاسلامى .

وتزيد هذه المصادر الاسلامية ومن بينها الرسالة للتقسيرى والطبقات للشعرانى والكواكب الدرية للمناوى وحلية الاولياء لابى نعيم الاصبهائى واللمع للسراج الطوسى وكشف الحجب للهجوبرى وكذلك الرازى والترمذى . . . جميعهم اتفقوا على انه وحيد دهره علما وعبادة ومعرفة وادبا .

وكان ذو النون كثير الملازمة لبريا اخميم وهى بيت من بيوت الحكمة القديمة . وهنا يلجح الأستاذ الخولى الوراثة المصرية في حياة ذى النون واسلوب تفكيره .

لقد جاء الاسلام ولم يكن جديدا على مصر كل الجدة فمضامينه ومفهوماته وقيمه نفذت مصر اليها بصورة ما بالفطرة السليمة والدفع الحضارى معا . . . ان الجنة والنار والثواب والعقاب والبعث مفاهيم مصرية قديمة ، بل ان بعض الباحثين يرجع المعبودات الوثنية العربية في اصلها الى معبودات مصرية . . . ليست عقيدة البعث وراء فن العمارة المصرية بما خلدته من اهرامات ومعابد بما عليها من نقوش وتلوين وما ضمته من تماثيل . . . ليست عقيدة البعث وراء علم التحنيط المصرى ؟

يقول الأستاذ عبد الحليم الجندى في كتابه (الامام الشافعى) ان قدماء المصريين (هم اول من فحص احكام البيع والشراء وواجبوا الكتابة او الاقرار لاثبات ما ينشأ عن العقد المكتوب ، وحرموا زيادة الفوائد على ثلث رأس المال في السنة وعن اصل الدين مهما طال الاجل ، وحرموا الريح المركب ، ومنعوا اسنزقاق المدين للوشاء بدينه . . . بل ان ما فى الألواح الاثنى عشر ذاتها ، من تائون طبيعى كان تقليدا لمصر) .

ومن الطريف ان مصر قبل الاسلام حرمت لحم الخنزير منذ اتخذ (سبت) هيئة خنزير وفقا عين (حورس) فحرمت الديانة المصرية اكل لحم الخنزير .

وكان المصريون القدماء يعنون بفحص طهارة الفبائح ومطابقتها لمقتضيات الطقوس الدينية .

والطهارة فى مصر القديمة كما جاء فى كتاب (الحضارة الطبية فى مصر القديمة) « أمر ليس بالغريب خاصة وانه تابع عقائديا » ويقول هذا الكتاب ان (النظافة كانت عندهم عقيدة قبل أن تكون سبيلا للصحة القومية) . . .

يقول د. ١. ل. كويلاند : « بلغ المصريون شأوا من الانسانية

السحرة لا يرقى اليه الشك ، واذا نحن قسنا المصريين بـ «ثاسيس»
عصرهم الفينا هم أقل قسوة من غيرهم ثم هم كانوا مشغوفين
بالنظافة) .

وهكذا كان الاسلام كالمسيحية فيه الكثير من مألوف مصر .
لقد وجد الاسلام في مصر جوا مهيا ... ولأمر ما تأصل الاسلام
في مصر تأصيلا لم يبلغه في مكان آخر حتى ان مصر هي التي دافعت
عنه في مواقعه الكبرى وقامت له فيها أقدم وأكبر جامعة اسلامية .

التقوى الحقيقية عند مصر هي **الحب** ... حب الله وحب المعنى
.. وحب الانسان .. وحب الحيوان ... وحب الاشياء .

ان التعاطف مع الانسان والحيوان والاشياء المبتلاة صورة
ورسومه في لوحاتهم رمزا للطيبة والودادة التي تصادق كل شيء ،
رمز ايمانهم بوحدة الوجود قبل الفلاسفة والمتصوفة وأصحاب
النظريات لا باعتبارها عرفا واصطلاحا ، بل باعتبارها كما يقول
الأستاذ حامد سعيد ، موقفا تجاه الحياة تتحقق فيه قيم ومشاعر
الرواقية والمسيحية والصوفية والبطولات النفسية دون أن تكون
واحدة من هؤلاء بالذات) .

التقوى الحقيقية عند مصر تتمثل في .. **الفن** . حين جسدت
عقائدها في الروح والبعث والخلود أهرامات ومعابد ونقوشا وهكذا
كان الفن عند مصر مدخلا الى الدين حين يفهم عباد النصوص من
للدين معنى الخوف من العقاب والرهبة من الحساب والفزع من
النار ... وقمة التمسك بالدين في رأيهم هو التعصب له !!

وفي الفن المصري تعانق الاسلام والمسيحية لأنها معا
ينبعان من الفن المصري القديم . وفي مكتبة جونا كما يقول الدكتور
عبد العزيز مرزوق في كتابه « الفن المصري الاسلامي » « في مدينة
ميونيخ رق يتضمن صفحة من القرآن بها زخارف بسيطة وأشرطة

تفصل بين السور بعضها وبعض تتضمن زخارف هندسية متأثرة
بالفن القبطى الى حد بعيد . »

ان جلود الكتب فى العصر الاسلامى انما يحدد تاريخها الكتابة
القبطية الموجودة على اوراق البردى المستعملة فيها .

وليس البردى وحده او زخرفة الكتب ، بل ان التقاليد القبطية
فى زخرفة الخشب استمرت سائدة بعسد الفتح العربى . . ويضم
المتحف الاسلامى الكثير مما يجمع بين الزخارف القبطية والكتابة
العربية .

يذا يشهد المسلمون . . . وبروعة الزخرفة الاسلامية يشهد
المسيحيون ، فالاستاذ بشر فارس فى كتابه القيم (سر الزخرفة
الاسلامية) يقول (ما احسبك تلقى ملة كبيرة تحضرت فانسيت
باللطيف والدقيق من العمران ، تسلم سكانتها لاسرار دينها ،
وتوثق اشاراتها باحكام مفروضة ، فوق ما اسلمت الملة الاسلامية
واوثقت) .

ومضى يفسر الزخرفة الاسلامية مستلهما روح الاسلام بما يشهد
بتفوقه فيه كبار الفنانين المسلمين .

لقد استعان العرب بقبط مصر ، خارجها ايضا فاستعان بهم
الوليد فى بناء مسجد دمشق والمسجد الاقصى وقصر امير المؤمنين ،
ويضيف « البلاذرى » فى فتوح البلدان مسجد المدينة فيما اعانوا
عليه . وكان الوليد يترسم خطا اسلافه الذين استعانوا باقباط
مصر فى اعادة بناء الكعبة قبل الاسلام . . وكان مصر منذ بنى
ابراهيم واسماعيل بن « هاجر » المصرية ، الكعبة آلت على نفسها
ان يكون البناء على يديها فعادت الى بناء الكعبة أيام الظاهر
بيبرس ، وفى العهد العثمانى ، وفى عهد محمد على .

ان اقباط مصر هم الذين بنوا اول محراب مجوف في الاسلام على مثال من حنية الكنيسة كما تأثر بفن مصر المسيحية في الزخرفة والبناء فصر المشتى في شرق الأردن الذى يلهم السدير الابيض والدير الاحمر بسوهاج . ومن عطاء مصر للفن الاسلامى بعد المحراب : المئذنة والقباب . جاء في كتاب فن مصر خلال العصور :

(ان فزار الاسكندرية الذى بهر الغرب عند فتح مصر ، هو الاصل الفنى للمئذنة) .

ان السموق الذى يزهو به النخيل المصرى ، يتمثل في عمود المعبد والكنيسة ومئذنة المسجد مما وكأنه شوق الى أعلى وتوقا الى فوق .



لقد نهض المصريون اقباطا ومسلمين في العصر الفاطمى — وهو العصر الذى يعتبره المؤرخون نقطة تحول في تاريخ مصر من الناحية الدينية — بالفن الاسلامى المصرى نهضة فيها من احساس مصر ووجدانها وذوقها الحضارى ما اضى على فن مصر الاسلامية طابعا مميزا . وشخصية فذة حتى ان بعض آثاره كمشهد الامام الشافعى يعد كما يقول الدكتور عبد العزيز مرزوق منعدم النظر في مصر بل وفي العالم الاسلامى اجمع .

ومن هذا المستوى مدرسة السلطان حسن التى اشاد بها الرحالة من شرقيين وغربيين وفي مقدمتهم المقرئى .

يقول الأستاذ محمد شفيق غريال في كتابه (تكوين مصر) ، (ان طرائق الفن القبطى واساليبه كانت عاملا من العوامل المؤثرة في فنون مصر الاسلامية وصناعاتها وهذا دليل آخر على أهمية العنصر المسيحى في تكوين مصر) .

لقد تعانق الاسلام والمسيحية حتى في علوم اللغة والدين .

فمن (ورش) المصرى القبطى الذائع الشهرة فى علم القراءات
أخذ علماء المغرب عن تلميذه (أبى يعقوب) الأزرق بن عمر بن
يسار المصرى .

ومن رجال مصر من الأقباط الذين أسهموا فى التأليف فى علوم
العربية وآدابها :

سعيد بن بطريق ، وبنو العسال وجرجس بن العميد المعروف
بابن المكين صاحب كتاب (تاريخ المسلمين) والمفضل بن أبى
الفضائل صاحب (نهج السديد والدر الغريد فيما بعد تاريخ ابن
العميد) .

وبطرس أبو شاكز ويعرف بابن الراهب .

وابن كبر وهو شمس الرياسة أبو البركات .

وأحمد بن ممانى الشاعر الأديب صاحب الحظوة فى الدولة
الأيوبية .

ان مصر لم تعرف الفتن الأهلية الدموية كالتي وقعت فى انجلترا فى عهد
شارلس الأول وانتهت بقتله ، والتي وقعت فى فرنسا فى عهد لويس
السادس عشر ولم تنته بقتله فقط بل اشتدظمؤها للدماء فاستباحث
الثورة عليه ، القتل ، حتى أتت على أصحابها أنفسهم . وما تخلل
هذا كله من مأس فصلها الأستاذ عبد الله عنان فى كتابه (ديوان
التحقيق والمحكمات الكبرى) .

لم تعرف مصر الحروب التى دارت بين المدن اليونانية . ولم تعرف
مصر محاكم التفتيش أو ديوان التحقيق وما وقع فى أسبانيا من
الأحداث الدامية بسبب التعصب الدينى من أناس يدينون بدين
الرحمة والمحبة والخير .

ان من يقرأ محاكمة الليدى جان جراى ملكة انجلترا يتبين ان الدافع القوى على اعدامها هو كونها بروتستينية حين كانت الملكة مارى تيودور التى حاكمتها كاثوليكية !! . اما التتملات الاخرى فمارى تعلم جيدا ان جان جراى ذات السبعة عشر ربيعا لا يد لها فيها ولا مطمع لها ، كان ، فى العرش .

لقد عرفت مصر حياة الدين ، ولكنها لم تعرف التعصب فى الدين او الضغن بسببه فسلم الدين فيها كما يقول الاستاذ العقاد — فى كتابه عن (سعد زغلول) — (من لوثة العصبية العمياء وقسوة الهمجية الرعناء وسلم تاريخ مصر كله من المذابح الطائفية الا ان يتسلل اليها من طائفة غريبة او نحلة دخيلة) .

حدث فى القرن السابع الهجرى ان كثرت الفرق والنحل واشتد الخلاف بينها فاتفق رأى العلماء على العالم المصرى الشيخ تقى الدين السبكى ليوفق بين المذاهب الاربعة .

واذا لم يكن هذا الميل الى التوفيق مصرىا فقط فى هذا الشاهد فاننا لنجد كما يقول الاستاذ الخولى (هذا الميل المصرى للتوفيق بل الدعوة اليه يتجه اليها صوفى مصرى بلدى السبكى هو الشعرانى ، وهو اصيل فى الفقه فضلا عن كونه صوفيا من الطراز الاول . وقد حاول التوفيق بين المذاهب الاربعة كمحاولته التوفيق بين اهل الكشف والعيان واهل النظر والاستدلال . ويقول الباحثون الغربيون انه مصلح يكاد الاسلام لا يعرف له نظيرا . .) .

لم تعرف مصر التفرقة حتى فى الخصومة . . . لقد كان جيش سيسى الاول يتكون من ثلاث فرق . . فرقة (آمون) وفرقة (بتاح) وفرقة (رع) فلما جاء رمسيس الثانى اضاف اليها فرقة (ست) . وفى هذه الاضافة دلالة بعيدة المدى (فست) هو الذى قتل اخاه (وزوريس) معبود مصر والذى يرمز الى النيل والخير والخصب ولكن

عند الخطر تذوب الخصومات ، ويشترك (ست) في السدفاع من
الوادي بل أكثر من هذا هناك على جدران المعابد صور تجمع
بين أيزيس نفسها وبين ست يرسمان معا شيئاً واحداً . 11

يقول الأستاذ العقاد (ينقض التاريخ كل ما يقال من التفرقة
بين عناصر الوطنية المصرية .. فمن الحقائق الواضحة أن المسلمين
والمسيحيين سواء في تكوين السلالة القومية ، ولا فرق بين هؤلاء
وهؤلاء في الأصالة والقدم عند الانتساب إلى هذه البلاد) .

ويقول الدكتور سليمان حزين في بحثه عن (سكان مصر
ودراسة تاريخهم الجنسي أن الطابع الجنسي العام للمصريين
قد وحدا واتخذ صورته المميزة قبل أن يكون هناك أقباط ومسلمون .

رحم الله الشاعر ولي الدين يكن حين قال :

ابنى المسيح واحمد انتبهوا	ودعوا رجالا منكم هجموا
أرواحكم من بعضها قطع	وجسومكم من بعضها بضع
لاتحببن خلافكم ورعا	ان ائتلافكم هو السورع

وبعد المساهمات الثابتة نأتى إلى مفاهيم بل قيم شريفة في
حياتنا ولكننا أخطأنا فهمها ، فأخطأنا بدورنا ما فيها من إضافة
وإثراء

أول هذه القيم الرفيعة : الدين .

الدين

الدين أى عمارة الداخل ولا أقصد بالدين حرفية النصوص
والطقوس فالدين ليس تسليماً ذهنياً إنما الدين بيدن الحياة
أسلوب حياة .. موقف دينى يفسره أسلوب السلوك .

الدين كما يقول برتراند رسل وهو فى نظر الكثيرين ، خارج
على الدين ، كلمة لها معانى كثيرة وتاريخ طويل .. ومن الناس
متدينون دون أن يكون فى طبيعتهم أى شئ يستحق أن يسمى ديناً
فهم خليو البال من التاريخ أو الخبرة الانسانية التى تجعل للطقوس
منهم قيمة ..

ان الناس يصدرون فى أعمالهم عن أصول ثلاثة متقاربة وأن
كانت متميزة : الفريضة ، العقل ، الروح .

وحياة الروح بين الثلاثة هى التى تصنع الدين .

وما يتبع حياة الروح ، الاحترام والعبادة والامتثال للبشرية
والدينونة لها ... وأعمق من هذا يستكن الاحساس بسر لا نعلم
غير شطر منه .. سر حكمة مبهمة ومجدخاف لرؤية متغيرة الصورة
تلقدها فيها الأشياء أهميتها الثابتة حتى لتصبح قناعاً رقيقاً نرى
خلفه الحقيقة القصوى لهذا العالم ... فمصدر الدين أمثال هذه
المشاعر التى لو قدر لها أن تتسلاشى ، لثلاثى من الحياة خسر
ما فيها ...

لقد قاست الروح من الجمع بينهما وبين الدين التقليدي
ومن عداوتها لانكار الذات أى السلبية التى يتهم بها الجاهل ،
المسيحية : لأن الروح تقدس الذات وترفعها وتعيد بناءها .

حياة الروح يقينية بقدر ما هى قادرة على اغناء الوجود الفردى
... انها تمنح بهجة الرؤية .

ان سمة القداسة الفرح .

البشر ايناس .. شعاع من الرحمة .. عطساء من الحب ..
خصب حتى ليقول الشاعر البسيط :

وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى
ولكنما وجه الكريم خصيب

ولأمر ما سميت الانسانية ، بشرية

والى البشر نسب الله نجاح الدعوة الاسلامية (ولو كنت قظلا
فليظ القلب لانفضوا من حولك) .

ولهذا كان اقصى واقسى عتاب للرسول الكريم الآية (عيسى
وتولى) .

هل جرينا مرة أن نرسم قرن الخروف مثلا ؟ وأن نرسم المحارة ؟
وهل لاحظنا الشبه بينهما ؟ ان الجزء الأعلى من المحارة يشبه
القرن ولكن الفرق ان القرن فى حركته المنحنية يعتمر نفسه من
العذاب ثم لا يزيد فظل جزءا من حيوان . حين تجتاز المحارة
مرحلة العذاب الى twisting هذه وتفتح على البحر ... البحر
الكبير الواسع فاحتوت أعلى ما فيه ... اللؤلؤ ... وصارت هى
وما تحتويه متعة وزينة وثرأء كبير ...

فليس من الدين اذن الكتابة أو الدروشة ، والمخرقة ، والعجز .
والحرمان .

ان الروح تحرر أولئك الذين يشابرون عليها من سجن العسائفة الشخصية التي تعكف على الاهتمامات الدنيا .

هذه الرؤية تمنح الحرية والجمال والحب لأفكار الانسان ولعلاقته مع الآخرين .

انها تهيبء الحلول بشروطها
انها تعيد الانسجام بين العقل والغريزة
وترد الشارد الى مكانه من حياة الانسان

ان السعادة والسلام لا يمكن أن يعودا الى هذه الدنيا الا عن طريق الروح .

لقد كان « نيتشه » غريزة قوية وعقلا جبارا . ولكنه اغتقد لمسة الزوج،فقضى سنيه العشرة الأخيرة في مستشفى الأمراض العصبية.

ان مشكلة فلسطين لا تحتاج الى ذكاء يدرك عدالتها ومع هذا هي مشغلة الأذكاء من أقطاب العصر لانهم أنكباء العقل لا القلب والروح .

يتساءل « أقبال » هل الدين أمر ممكن ؟

في رايه أن الدين تجربة ... سعى صادق صحيح يمحس مستوى الانسان . انه تجربة ، كالعلم سواء بسواء ، في محاولة كشف الذات بوصفها فردا ، أعبق من نفس الفرد العادي التسائلة للوصف التصوري .

واذا نظرنا في كتاب The View of Life الذي ألفه رادها كريشنا والرجل من أصحاب النظرة البانورامية الى الثقافة البشرية، وجدناه يعرف الدين بأنه أمر داخلي وشخصي يوجد رابطا كل القيم

وبنظما عضويا لكل الخبرات .. انه استجابة (كل) الانسان
(لكل) الحقيقة .

فليس الدين الرؤية الخلقية محاسب .

وليس الدين الرؤية الصوغية محاسب .

وليس الدين شكلا من اشكال المعرفة كما يقول هيجل ، والدين
ليس مجرد ظاهرة اجتماعية .

عرف وايتهد وهو استاذ برتراند رسل ، السدين ، بأنه امر
توحدى فاذا لم تتوحد على الاطلاق فليست متدينا على الاطلاق .
فالسدين هو وعى الانسان بفرديته .. بقيمته الانسانية
الشخصية ...

هذه نظرة الهند الى الدين .

اما الصين فتقول بالتناو .

والتناو عند الصين يستحضر في الضمير ويتوحد معه . وهو صفاء
وتقاء ينبع عنه الانسان الطيب الفاضل .

وكما تتطلب التجربة العلمية التجرد من المواقف الشخصية
لتحقيق الموضوعية ، فان التجربة الدينية تتطلب صفاء النفس
لتحقيق الرؤية البعيدة التى تتكشف الحقيقة .

يقول لاوزا (. . سنة ق.م) حكيم الصين و (لكل قوم هاد) :
(قبل ان تخلق السماء والارض ، كان شيئا بلا صورة ولكنه
كامل . . صامت . . خلاء . . لذاته كفاء . . لا يتغير . . قادر على
التحرك فى كل اتجاه ولا ينفد .

انه ام او اصل لكل ما تحت السماء او على الارض .

نحن لا نعرف كيف نصفه .

كيف نسميه على وجه التحقيق .

ولكى نكتب عنه نسميه (التاو) .

وإذا كان لابد من وصفه فنقول الأكبر والاسمى يغذى كل
الاشياء ولا يتعالى .

غنى عن الجميع .

ولما كانت كل الاشياء له بلا ادعاء فهو الأكبر لا يستدعى
وتأتى اليه الاشياء تلقائيا) .

وحكمة الصين حكمة بلد الخزف الذى اخذ اسمها فى كل مكان
وبلد «صينى» . حكمة قوامها الماء والانىاء . . . الاناء الذى تقول
منه الصين انه (لولا الفضاء من الهواء داخله لما انقزع به
الانسان) اشارة الى التجرد من الأهواء الشخصية .

أما الماء فيمثل حبها له فى لمسة الريشة للحرين .

وللمسة الخزاف للانىاء .

ومن حبها الماء تنحدر حكمتها مترققة تقول (كن كالماء تنزلا
من السماء لتستقر فى منخفض بئر أو مجرى ماء) فى محاولة للحث
على التواضع .

هل خرجت هذه النظريات كلها والأقوال جميعها فى مضمونها
عن معنى الخير ؟

ليست المسيحية يوم الأحد ولا الإسلام يوم الجمعة . . . الدين
قيمة يحققها المتدين فى حياته . . . يظلم المسيحية من ينسب اليها
ذلك الذى القى قنبلة على هيروشيما . وهنا نفهم سر تفريق

الغزالي بقلبه الرهيف بين العلم بالقيمة قبل الاتصاف وبعد الاتصاف
أى عن معاناة ذاتية وخبرة داخلية وهو يقصد الاتصاف بالصدق .

اننا نهوى أن نتكلم عن الأديان في قضاياها العقلانية .. مثلا :
واحد أم ثلاثة أقانيم ! لنُدع هذا فإن عز المسيحية في موعظة
الجبل . هلا قرأنا الى جانب القرآن الكريم ، انجيل متى خاصة
الاصحاح الخامس والسادس ...

ان التدين الخارجى .. تدين الطقوس كالثقافة الآن ...
حلية ... مكتبة .. لكن ماذا دخل من هذه المكتبة في كيان صاحبها
والى اى مدى وصل به الى ذرى القيمة .. الى الأفق الاسنى
والاسمى .

احتاج أحد الصحابة عملية كى مؤلمة في موضع من جسمه
وكان يتهيبها . فأشار أحدهم متهللا كمن وجد الحل ، بأن يتم الكى
وهو ساجد يصلّى حتى لا يشعر به .

قد تكون القصة رمزية كما أرجح ، ولكن تبقى دلالتها وهى

الاستغراق .

ليس من الصلاة اذن الجهر والصياح والتظاهر بالتقوى رياء
الناس واشتهاء المدح .

كان الحكيم المصرى أمينوموبى يقول :

(هل من قلب مبتهج تظل فيه كل الكلمات مخفية فهو يصنع
ما أنت في حاجة اليه) .

الصلاة صلة ... خلوص .. خشوع .. استغراق كامل ..
كم من المصلين الآن يقنون على عتبة هذا الاستغراق ؟

والوقوع هو تحضير النفس للوقوف بين يذى الله ... وهو
أبعد من النظافة الظاهرة على قبيتها ... انه تطهير للحواس
كلها مما تكون قد أتته من مشاهدة الباطل ، أو قول الزور ، أو

مس المحرم ... انه غسل للنفس كلها قبل الوجه أو اليدين الى
المرغقين .

ان قيمة محمد ليس في انه كان ناجحاً بالميزان الأمريكى اى
تاجراً كاسباً ، ومتزوجاً من سيدة ثرية (سقع) ومحبوياً في
مجتمعه ، ولكن قيمته انه بعد هذا اختار المطلب الشاق .. البحث
عن الحقيقة ... فتعبد في غار حراء .. عزلة للتصفية والرؤية ..
سياحة في داخل النفس ...

ان خلوده الى غار حراء من أجل الحقيقة يعلمنا أهمية العزلة
الى جانب أهمية الاتيكيت في المجتمع .. لعنا ان لم نصل الى
الحقيقة فلا نل من أن نشاركها .

الحقيقة رؤية عندما يتطلع اليها الانسان يعطى عطاءه ...
الفنان يذوق الرائعة الفنية ، والفيلسوف يضع النظام
الفلسفى ، والعالم يضع النظرية ، والحقيقة ذاتها من
الكثرة والوفرة بحيث تعبر الفلسفة والعلم والفن والقصة
والمرحبة وسائر الألوان ثم يتبقى منها غزير لا يدركه الادراك .

وهنا ندرك قول اينشتين بأهمية الخيال .. الخيال فسوق الى
الحقيقة . وبالطبع أقصد خيال الرؤى لا خيال التوهيمات .

وقد انتشر الاسلام بالخيال الذى هو ايقاظ النفس الى
الحقيقة .. الى الجوهر ...

(أينما تولوا غنم وجه الله) .

مروية القرآن لله ، رؤية محيطه . ان القرآن الكريم حافل
بالصور ولكنها ليست للتصوير الحسى ... انها رؤى مبتدة .
يقول الله تعالى : (كلمة طيبة كشجرة طيبة) كيف تصور هذه
الآية ؟

وقبل العلوم والفنون كان حوار رائع بين الانسان والحقيقة...
تتغير وسائل البحث ويكون بينها ما بين منطق العلم... والخرافة.
ولكنها كلها تسعى الى الحقيقة بأسلوبها .

والاسلام رؤية جديدة للحقيقة ، فحين تستحضر المسيحية ملكوت
الله في القلب البشرى ، يستحضر الاسلام ملكوت الله في داخل
النفوس وخارجها وما وراء المحسوس . وحين تمثل الفن الاسلامي
هذا المعنى خرج خلاصة مقطرة للحياة وللحياة .

ان التوحيد ليس شهادة ببغاوية كما يفعل كثير من المسلمين .
ولكن التوحيد ذروة من الادراك الوجداني والذهني ، فهو في العلم
اجماع وتوثيق... وهو في الصحة النفسية يعنى تكامل الشخصية
... وهو في السياسة يعنى أن الكل في واحد... وهو عند
الشعراء والفنانين والمتصوفة يعنى وحدة العمل الفني .

ان الوحدة علامة القيمة .

وقد حقق الفن الاسلامي الوحدة في تنوع... كما أن روائع
بصر القديمة شاهدة على التوحيد والتثنية ولكنه تفكير الخاصة
كأخناتون والفنانيين وهذا يدل على أن الاسلام دين الفطرة
السليمة في كل زمان ومكان .

الاسلام دين الفطرة... فالفطرة السليمة تهتدى اليه بلا
نصوص كما فعل حي بن يقظان... لقد شرح ابن طفيل المسألة
عقلانيا ولكن التجربة الدينية التي أريدها ، بصيرة... انفتاح
لا يعادي العقل ولكنه أبعد منه مدى... انفتاح يرى الخلد لا يعنى
استمرار الزمن ولكنه يعنى ما وراء الزمن .

الصلاة صلة بين الله والانسان وهى في الاسلام تطهير للذات
وانفتاح بها للنور... ورفع اليقين في الصلاة استشراف الى العالى .

الى السامى فى عملية مجاهدة وخلوص ... وهذا يفسر
الاية الكريمة :

(الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لماذا ؟
بفضل هذا النور .

ومن توفيقات العامية انها تسمى negative الصورة
(مخرقة) لانها سوداء معتمة . والشيطان او العفريت هو عكس
الله نور النور .

يقول كارليل Karlile فى كتابه (الابطال) لو لم يكن محمد
فيه (حقة) صدق لما استطاع دينه ان يعطى هذه الحضارة
كلها ...

ولكننا بمواضعات عصرنا وواقع سلوكنا بعيدون عن التوحيد
... كل منا له هوى وكل منا يتخذ الهاء هواه . وهى وثنية ..
الجاه وثن .. والوظيفة وثن .. والهوى وثن ... والشهرة
وثن ... والتعصب وثن ... ونحن نعيش فى هذه الاوثان على
الرغم من الاديان حين يقول اندريه مالروا ... ان المستقبل
للدن .

الدين جميعا .. فالدين خير كله ... لقد درس الدير هكسلى
فلسفات الهند وبوذا ومصر ويونان والمسيحية والاسلام وخرج
من هذا كله بان الكل يلتقون عند وحدة الوجود كما يقول فى كتابه:
Perennial Philosophy

ان الضلال هو عدم وجود معنى الوجود فى النفس

الدين حقيقة كبرى والحقيقة كالعروس ومهرها رياضة النفس
التطهر من الشوائب والاهتمامات الصغيرة فى حياة كل يوم ...
فالله حين يقول عن القرآن الكريم (لايمسه الا المطهرون) لايقصد
(اللبس) ، ولكن يقصد اللمسة التى تشعل الروح وتسعد القلب
وتفتح للنفس آفاقا بعبادته ...

وهذه اللبسة لا تتحقق الا بالصفاء فيكشف لصاحبها المكنون
فإذا به قد أبصر بعد أن رأى . وما أبعد الفرق بين النظر
والبصر ... لقد انتظر الصينيون بوذا طويلا ليعظمهم فلمسا اتبل
عليهم رفع في يده زهرة ولكنهم رأوا ولم يبصروا ، اذ سألوه أن
يعظمهم ولكنه صمت صمتا نبيلًا كمايقول الانجليز

He mentain a noble silence

ويسمون هذه القصة Sermon of the flower

قال الله تعالى لموسى (اخلع نعليك انك بالوادي المقدس
طوى ...) انها دعوة الى نظافة الروح والبسطن حتى يستطيع
المرء أن يقترب من الرحبات العليا .

فسر الرازي القرآن في ٣٠ جزءا . . وذات يوم رأى في المنام
انه دخل الجنة . وانه سئل اعزف لساذا دخلت الجنة ؟ فقال على
الفور كأن الامر بديهي :

— لاننى فسرت القرآن .

فقال صاحب السؤال : لا ولكن لانك صبرت على فاموسة
وقفت على قلمك تشرب منه

وفي هذه دلالة كبيرة وعبيقة . فان العطاء من أى حجم ولون
أقرب الى الله من تفسير القرآن ... والحرية اكبر من العطاء .
هذا هو معنى الدين .

تسريح كفك برغوثا ظفرت به أبر من درهم تعطيه محتاجا

كان أحمد بن حنبل يحدث ابنه كثيرا عن الامام الشافعى على
انه الأمل المرجى والرجاء المأمول .

وذات يوم زار الشافعى ، الامام أحمد بن حنبل ويات عنده .
فلم تنم الفتاة وأطل فضولها كله وغضول النساء من عينيها ترتب

حركات الشافعى وسكناته وبعد ساعتين قام أبوها من نومه وتوضأ وأخذ يصلى الليل كله ونظرت الفتاة الى الشافعى فوجدته نائما أو هكذا يبدو

وفي الصباح سأل أبوها ، ضيفه ، الشافعى :

— كيف قضيت ليلتك .

— على خير ما يقضى الليل لقد حلت وأنا مستلق على ظهري مائة مسألة مما يهم المسلمين .

هذا هو الدين فى قيمته التى تعلو كثيرا على القيام والقعود

ان الذى يشغل كثيرين من المسلمين اليوم هو (نقض الوضوء)؛ مع ان هذه المشكلة الخطيرة يحلها كوب من الماء كوب واحد فقط يغسل به الوجه والكفان المكسانان الظاهران والمعرضان لمسا يغسل من أجله والا فلماذا يغنى التيمم من الوضوء أحيانا ؟ ان المسألة اعداد ذهنى .

دعنا الأستاذ لطفى السيد ، وكان وقتئذ وكيل نيابة المنيا ، الشيخ محمد عبده فى طريق عودته من الخرطوم وحشد له علماء المدينة تكريما له . فاذا بهم يشكون له من الشكوى من متاعبهم فى العمل أى فى الوعظ والارشاد . فلما سألهم الأستاذ الامام ، السبب ، قال قائلهم :

— اننا نزيد ونعيد للناس فى فرائض الوضوء دون جدوى عبثا نقول لهم (يغسل الوجه من منبت الشعر حتى أسفل الذقن ، ومن شحمة الاذن اليسرى حتى شحمة الاذن اليمنى

ولم يدعه الشيخ محمد عبده يفيض فى الكلام اكثر من هذا وقال قوله المشهورة :

— يا فضيلة الشيخ .. كل واحد عارف وشه من غير مسح ..
هندق للراجل حديدہ في جبينه !!

ان البربرية ليست اللون بل التحطيم وعدم الانتاج .

وحين قدس الدين العمل ، حنبا على الخطأ الذي يعنى
« التجريب » . فليس من الدين الوعيد والتهديد يعذاب الآخرة في
الخطب المنبرية المحفوظة أو المنقولة من الأوراق الصفراء البالية .
فان هروينا الحاضر من المسئولية سببه تركيزنا على خطورة
الخطأ عند الأطفال في المدارس ، وعند الكبار في المساجد .. كل
خطأ عيب وخطر وجسيم . لمأذا ؟ ان الخطأ طبيعي ..
والتجارب والخبرات مجموعة أخطاء ... ولهذا فطفلنا عندما يكبر
يخاف من المبادرة والعمل حتى لا يخطئ لانه طبع على جرم
الخطأ ...

هل سمعت قول النبي (ص) ، (من أخطأ فله أجر ومن أصاب
فله أجران) . ما معنى هذا الا ان يكون قد عنى جواز خطأ التجريب
والمحاولة والاجتهاد ؟

ليس لنا ان نخاف من الخطأ او حتى القشل . فما التجريبية
والخبرة الا مجموعة أخطاء سابقة تعلم منها أصحابها ، الصواب .
وحين يعمل الانسان آمنا من الرهيبوت والخوف فانه يقبل على
عمله في حماسة وفرحة .

وسعادة المرء في عمله ، الطريق الوحيد الى الاتقان .. كان
يشرف على حفريات سقارة مدير يقول :

(عندما اسمع نقة الازميل حزينة ، أعرف ان هناك خطأ في
العمل ، وعندما اسمع نقة الازميل سعيدة ، من سعادة العامل ،
أعرف ان العمل مضبوط) .

اننا اذا قرأنا كتاب (بستان الرهبان) ، التقينا بهذه العبارة
(محبة التعبي عون عظيم) ... هنا نسمع صوتا مصرية ...
زرت يوما مقبرة ومعى طفلتى فنظرت الى نقوش المسابد
وسألتنى :

لماذا كل هذا الفن فى القبور ؟ وكان جوابى فى اختصار :
— انه حب الحياة لا الموت .

وحين زرنا معا معبد ميراروكا ، أخذت تهوول بين الحجرات
وتعد ببراءة ، حتى اذا فرغت من العد والاعادة سألتنى كالمأخوذة :

— ان بالمعبد ثلاثة وثلاثين قاعة مملوءة بالنقش واللون ...
هل تحتاج الجنة كل هذا المكان برؤاه وحلاه ؟ وصدقت ، ان المقبرة
عندهم لا توحى بالحزن .. انها متحف للفن يسعد الرأى . وتؤكد
اعتقادهم بوجود الروح .

ان الاحتفال بالعمل فى فرحة وغنائية ، ظاهرة يتدر وجودها فى
من آخر ... وحركات العمل على الجدران ليست من نثر الحياة
بل هى من شعر المسرح أى « باليه » ...

ومن معجزات الحضارة المصرية أنها حققت هذا كله بأبسط
الوسائل .. وهو درس يجب أن نعلمه معنى الإرادة ، والعزم ،
والطموح والاصرار ...

هذا هو الكفاح الذى نريد أن نطبع أولادنا على الإيمان به
ليتسلم الشعلة جيل أفضل ، يعيد كتابة التاريخ .



ان الاعلام يركز على القيمة الاقتصادية للعمل وينسى دائما
القيمة الانسانية للعمل ... العمل المترع ببشرية العامل ...

أى حب صاحبه له ، لا العمل الذى تستطيع الآلة الاليكترونية
ان تؤدي أضعافه ..

• ان الحضارة قيمة •

فالذى ينكم أثناء العمل لا يعرف آداب العمل أو كرامته ..
آداب العمل هو الخلوص له • والخلووص نقطة لا ترى ... نقطة
تلاقى الكيان الانسانى بمذخوره ، مجعما ، فى سن القلم أو الريشة
عند ملاستها للصفحة أو اللوحة •

• هنا يكون العمل عطاء قلب ... وفيوض روح •

ان العمل الحديث لم يستأنس بعد ... انه يطفى على الانسان
خيرات مادية ولكنه يسلبه انسانيته ... أى يحوله الى آلة •

لا استغناء عن الآلة •

لا عود الى الوراء •

• ولكن ما نريده هو استئناس وتصحيح للألة •

لقد قتلنا .. كما يقول هكسلى ، « الكرافت » أى الصنعة
اليدوية ، أى فن توليد الحب •

اننا الآن نشيع اللاحب فى الحياة الحديثة أى « الآلية »
الحاسيب الاليكترونى حين يحرر الانسان من الأعمال الصغيرة ،
مقبول كما حررت المطبعة ، المؤلف ، من النسخ •

ولكن العقل الاليكترونى حين يلغى عمل الانسان أو يطفى عليه
مرفوض • ان العمل ايمان •

ونحن حين ننتهم الشباب بقلة الايمان ، نفسى ان السبب اولا ،
قلة العمل •

لمساذا كانت حضارة مصر دينية ؟

لأنها عملت مذاقت حلاوة العمل فارتبطت بمعنى الكون .. ولهذا

تجد اشد الناس ايمانا ، الزارع ، حتى ولو كان اشدهم تخلفا
او فقرا لان الزارع يحنو على الارض ويحننها ويستولدها

الدين يأمرنا بالنظر في ملكوت السماء والارض في محاولة لقراءة
الامكار ... افكار الناس اقصد وافكار الاشياء ... ان الدنيا
عوالم شتى وليس عالم الانسان بأوحدها ... هناك عالم الحيوان
وعالم الحشرات ... هناك عالم الافلاك وعالم البحار اما مملكة
النبات فعالم رائع له عقل كلى كما يقول اخوان الصفا .

حتى الفضاء ليس خلاء كما ييسدو للعين المجردة .. انه حقل
نشاط .. وهذا النشاط عندما نتلقاه بحواسنا البشرية ، ييسدو
الوانا مختلفة ، ومرئيات ... فزرقة السماء ليست فيها ، ولكن
في عيننا بتركيبها ووظائفها وخلاياها .. تماما كما نقول ليس الالم
في الخطوة ولكن في حركتها من جسم الانسان ...

يقول الدكتور حامد جوهر في مجلة المجمع العلمى ، انه مصر
البحار لا الفضاء . هبهم وصلوا الى الشمس فليس هذا الوصول
أعماق الفضاء ...

انه كما تنبش دجاجة في الارض وتحسب نيشها «بحثا جيولوجيا»

يقول الدكتور محمود خيرى على ان قطر الشمس يعادل 110
مرات قطر الارض واذا ذكرنا طوله بالكيلومترات المعتادة فانه
يبلغ مليوناً وأربعمائة ألف. وان حجم الشمس بالنسبة للأرض يبلغ
مليوناً وثلاثمائة وخمسة آلاف (١٣٠٥٠٠٠) مرة .

وهنا نقول : ما هي أمريكا أو روسيا بالنسبة الى الأرض ؟
ما هي الأرض كلها بالنسبة الى الشمس ؟

ذرة من غبار في مدينة الشمس لو ان الشمس مدينة .

ثم ما هذا كله مجتمعا ومتفرقا بالنسبة الى الله ؟
قتل الانسان ما اكفره ... وما اجهله ... هل أوتى من العلم
الا قليلا ... انه مارد اذا قيس بالميكروب الذى هو $\frac{1}{1000}$ من
المليمتر ولكن متى قيس الانسان أو حتى الاشياء بالحجم ... ان
المقياس ، القيمة .

ان عصرنا يتسابق في محاولة اكتساب فضيلة علوم المسادة اى
الطبيعة والكيمياء فاكسب الفضائل والردائل معا .

ان T. W. A لا تقاس بالطائر الصغير المهاجر الذى يطير
مسافات شاسعة على جناحه الدقيق ... هذا هو معجزة القوة ..

ان فضائل علوم الحياة ، الايمان بالقوة الأعظم .
التي تعطى من الطين الوردية والعنبة .

التي تولج الليل في النهار وتولج النهار في الليل
وتخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي .
هذه وظيفة التقاسم

نصوىء قيمة الدين وقيمة الحضارة
ان المدنية كما يقول الاستاذ مريت غالى في كتابه

Tradition for the Future تتطلب قبل كل شيء مجموعة من القيم ،
والالات لا تمت بصلة الى القيم . وما لم تكن المدنية عناية حقيقية
برفع وتحسين الانسان لا تحسين الادوات التي يستعملها فلا امان
ولا اطمئنان

اعرف ان الانسان مولع بالخيلاء يزدهيه النجاح والمال
والشهرة ولكنه حتى اذا كان غنيا ناجحا مشهورا ، ضعيف ضعيف

والقوة لله وحده .. والعزة لله وحده أما الإنسان فلن يخرق الأرض ولن يبلغ الجبال طولا ... يقولون عن عصرنا هذا مره مصر العلم وتارة مصر الفضاء وطورا عصر الذرة ... الخ ولكن ما أطلقه الإنسان في الفضاء وما اخترعه في الأرض ، صغير صغير الى جانب ما لا يحصى من عجائب مخلوقات الله ... ان دقائق التكوين في الحشرات التى يعتبرها الإنسان أتفه الأشياءحتى ليستخدمها في غضبه اذا اختار ، السباب ، سلاحا يشهره ! نسيء مذل حقا ..

علام الغرور اذن ؟ ليت الإنسان يرى أخوته في الإنسانية ممن تمتلئ بهم المستشفيات ليعرف قوته الحقيقية .

ليته ينظر الى شجرة واحدة من ملايين الاشجار المنتشرة في الطبيعة ويتأمل روعة الخلق فى كل ورقة منها وكل غصن ... يته يسمع سيمفونية الألوان فى روضة من الرياض أو موسيقى العبير ... ماذا يستطيع الإنسان ازاء هذا كله ؟ قصاراه أن يقند وقسند يتقن التقليد حتى تبدو وروده الصناعية وكأنها طبيعية ولكنها تظل بعد هذا ينقصها النبض والرفيف والشذى ... تنقصها الحياة .. أى ينقصها كل شئ ...

ليت الإنسان يتأمل عالم النمل ... وعالم النحل ومواهب الصبر فيهما والتنظيم والاحكام ثم يصنع عالمه هو بما يليق بالفارق الهائل بين الإنسان وسائر المخلوقات .

ليته ينظر كما قال المسيح الى زهرة الحقل ، انها لا تغزل ولا تفسج ولكن سليمان بكل عظمتة لا يبلغ جمالها .

ان الذى ينظر الى الناس نظرة سطحية قريبة يجد فيهم موضوعا للتصنيف والتقسيم حسب الفروق التى تبدو لعديسته الصغيرة . ولكن أولئك الذين يرتقون الى قمة المعرفة ، يرون من فى السفح

أشباها اذ تدق الفروق حتى تكاد تتلاشى ... هل يفرق النيل بين
أبناء الوادى ؟ هل تشرق الشمس بين الناس أو حتى الشجر ؟
وكذلك البحر والليل ... وأهم من هذا كله ، الموت الذى لا يرحم
القبا أو أذنا . . . الكل أمامه سواء من تبارى الطب فى إنقاذه ،
ومن لم يجد ثمن الدواء ...

إن الإنسان الحر هو الإنسان الموضوعى لا التابع .. وقد تكون
التبعية لفكرة ثابتة أو متحركة .. وقد تكون التبعية لهوى يحجب
الرؤية الكاملة .. وقد تكون التبعية لضيق النظرة فلا ترى إلا الظاهر
القريب ... حين تطوى النظرة البانورامية المسافات والأبعاد
والأعماق .

لمساذا لا تعامل الفقير كما تعامل الأمير ليشبب أبنساؤنا على
التواضع من سحر القدوة ، لأن الفقير قبل أن توزع الأقدار
الثروات ، إنسان له المشاعر نفسها وله قلب وله أعصاب ...
له التكوين العضوى للإنسان . فما يحبه الواجد من الاحترام
والتقدير والمحبة ، هو نفسه ما يتمناه الفاقد .. لأنه ، أيضا
إنسان .

ثم ماذا يعرف الناس عن الحياة ، وما قبل الحياة ، وما بعد
الحياة ؟ هل أوتوا من العلم إلا قليلا ؟ وحتى هذا القليل قابل للشك
والنفي والاثبات والتعديل والتغيير .

ولكن الإنسان المزهو بنفسه يحلو له أن يتعالم ويدعى التبحر فى
المعرفة ، ناسيا أن العلم وصل فى علمه إلى أن عمر كوكب
الأرض ألفى مليون سنة ، وأن عمر البشرية من هذين الألفين سنة
هو المليون الأخير ، أى أن البشرية (وارد حديث) بلغة الموضة .
ترى ماذا يعرف المزهو بعلمه عن هذا المليون بل الألفى مليون الأولى
إلا ليتة يعرف ... لو عرف لأدرك حجم الكثير الذى ينقصه ...

وهنا يحضرنا تساؤل الاستاذ العقاد عن رأى أول فجر فى سماء الكون لاح ! .

كم شروق لم نره ؟ كم اصائل كم من الزهور نبتت ؟
ان الارض ومن عليها وما عليها ليست الا كوكب فى المجموعة
الشمسية وليست الارض باكبها ..

ان فى جسم انسان واحد آلاف الخلايا الحية ... هل استطاع
الانسان ان يخلق خلية واحدة ؟

ان قيمة الانسان فيها يعطيه وفيما ينفس الناس منه ..
اما بشرته ولون عينيه وفراة جسمه ماثىاء لا تدخل السرور الا
على قلبه الفرد حين ينظر فى المراة

وقد اكبرت الاديان (العطاء) .. عطاء القلب للحب ، وعطاء
العقل للعلم ، وعطاء اليد للفقير ، وعطاء الوجه للضعيف ، وعطاء
اللسان للتحيية والتسليم والائناس والودادة .. حتى الكلمة
الطيبة صدقة .

واذا آمتنا بالعطاء فان احق الضعفاء بحناتنا المريض والفقير ...
لقد بلغ الحنان على المريض ، بالحكيم المصرى امينوموى ، ان
قال (كن مرضعا للمريض) كم فى كلمة (مرضع) من ابعاد فيها
من حذب وحنان ورحمة وعطاء وحب وعموم .

اعرف ان الانسان من طبعه يضيق بالمريض فخدمته شاقة وقد
يكون مرضه منفرا ، والاقتراب منه فى هذه الحالة ، عبء نفسى ..
فأى ملائكة تلك التى تمنح مثل هذا الانسان ، لا الرعاية فحسب ،
بل فيوضا من عطاء القلب والروح ؟

أما الفقير فهو انسان مجروح مهما بدا للعين سليما . فقد كان
الاستاذ المازنى يقول : (الفقر فى المال فقر فى كل شىء) ..
والانسان الطيب الفاضل حقا هو الذى يوفى للفقير ، لا أقول

طعاما أو كساء ، بل يوفر له الكرامة والاحترام فلا يمهنته أو
يذله بالمن أو التظاهر بالمعطاء ، ويوفر له حياة فلا يعسوزه حتى
يسأل .

لينا نترفق بالفقير فلا نلبس عطاءنا ثوب الحسنة المتفضلة
بل نلبسه معنى الاهداء بودانه ورقته حتى تطيب نفسه بأخذه .

لينا نتجاوز عن دينه عندنا أو بعضه ... أو حتى نتجنب
طريقه المعتاد ومجلسه حتى لا يشكل وجودنا نداء صامتا أو
مسموعا يتقاضاه ...

لينا نعطي الانسان ونعطي الأشياء أيضا فلها روح تبذل
وتقبل ...

* * *

هذا عطاء القلب .. أما عطاء العقل ففي شجاعته .

من محفوظاتي في المدرسة قول شوقي :

أجد الشجاعة في الجسوم كثيرة ووجدت شجعان العقول قليلا

وحين أراد شاعرنا أن يزيد الأمر وضوحا ضرب المثل :

سقراط أعطى الكأس وهي منية شفتي محب يشتهي التقيينلا
عرضوا الحياة عليه وهي ذليلة فأبى وأثر أن يموت نبيللا

ومن المجيب انه ، بعد صدور الحكم عليه ، استمر يتحدث الى
تلاميذه في الفلسفة لم يزايله هدوء نفسه ، ووثوق
لهجته ... ونظر تلاميذه اليه ، والى الكأس أمامه مملوءة بالسمر
الزعاف تنتظره ليشربها ، وقالوا :

... ألا تخضر نفسك ؟

فابتسم وقال : لقد عشت طول عمري أحضر نفسي لهذه
اللحظة .. أي يموت فيلسوفا :

اسلوب موت .

بل اسلوب حياة .

ولكى نحكم على شخصية ، نعرف أولا موقفها من الحياة والموت . فلا تتعاطفنا مغامرات مصاصى الدماء رجار الحروب ، هذه شجاعة الجسم التى قد تفوقها ، شجاعه بهلوانات السراى الذين يخطرون بحياتهم ، على الرغم من ابتسامتهم المرسومة « حين يسرون على الحيل أو السلك ، متعجلين يوم القيامة والمشى على الصراط .

ان الشجاعة شجاعة العقل حين ينصر الحق ، ويعلن الرأى، ويحارب الظلم ، فبقراط وجاليليو وذو النون والعز بن سلام والبويطى ، وشبل هؤلاء جميعا الانبياء ... ودعاة الحق هم الذين نسجوا من أيامهم حياتنا الفكرية والروحية ... حياتنا الحقيقية ...

ولكن اعلان الرأى غير التعصب للرأى ..

ان التعصب للرأى ، سذاجة .

ان الحقيقة لها أكثر من وجه فلماذا لا نريد رؤية الجوانب الأخرى للموضوع؟ قد تكون أقل ولكننا لن نضار فعاليا سنكسب جيذا ...

ليس من الدين أن نقطع الطريق اذن فى المناقشة على الآخرين بل ننصت جيذا ... وجادلهم بالتي هى احسن وليتنا نحتفظ بالصوت الخفيض الهادىء عند احتدام الجدل فانه اعمق اثرا وتأثيرا ، مستمعين الى الآية (وأغضض من صوتك) ... أن الجدل ليس الانتصار كما يفهم معظمنا لاننا ولدنا ازهرين قبل أن ينشأ الازهر ، ولكن الجدل اختيار ... أن الذكى من يعرف

كيف يختار رأيه ثم كيف يطرحه .. ويميت في نفسه ، شهوة الانتصار على الغير في مناقشة بنج بنجية تتقاف الالفاظ فيها كما يتقاف اللاعبون ، الكرة . فان قصاراه في هذه الحالة أن يخلف في نفسه مرارة الهزيمة أمامه وما أغناه عن هذا النذير .. نعم فسوف يحفظها له ... وفي أى مناسبة تواتيه سسينتقص من قدره ويهون من شأنه ليرد اعتباره أمام نفسه على الأقل .

المتدين والذكى لا يحترف الجدل فهو انه خاسرون وان كسبوا .
ان السمع نوع من الكرم .. انه استقبال رأى ، واستضافة فكر جديد ... فكر آخر ... ان حسن التلقى فن .

المتدين لا يتعصب للون ، ولا يتعصب للدين نفسه ، ولا يتعصب للوطن ... نتمسك بديننا وتقدس وطننا ولكن التقوى غير التعصب ، والوطنية غير انكار الآخرين فهم أيضا مثلنا يحبون أوطانهم فلا ندع أعظم الفضائل الانسانية تغدو كما يقول V. H. Auden اسوا العيوب البشرية ...

(لا يجرمنكم شنان قوم على ألا تعدلوا ... اعدلوا هو اقرب للتقوى)

(ان اكرمكم عند الله اتقاكم) .

أرايت ان الله يدنى منه أعمقنا ايمانا ، لا اشدنا جمالا ، او أنصعنا بياضا .

(المؤمنون اخوة) .

الناس كلهم اخوة لأن الاسلام اعترف بها سبقه من اديان وانبياء ... وهو اسلام من السلام . وحين عرف رسوله ، المسلم ، لم يربط حديثه من قريب أو بعيد بالطقوس ، بل قال (المسلم من سلم الناس من لسانه ويده) وقال (الدين حسن الخلق) .

هذا هو الدين .

الدين دماء في الخطاب ورقى ... هل من الدين ما حكاه
الدكتور طه حسين في ، (الأيام) ، من أن شيخه ناداه ، وهو
الطالب الضعيف الخائف من الامتحان ، (أقدم يا أعمى) ؟

في اللغة الانجليزية حوار بين كفيف ومبصر يصف له الطلج نزولا
على رغبته قائلا :

انه ابيض كثوب الملائكة

خفيف كالفكرة

بطيء كما اقبل عينيك

... ..

هذه هي البلاغة الذكية ... فالوصف الذي يعتمد على الخيال
والمعنويات يسر الكفيف ولا يخرجه لانه وصف يستوى فيه المبصر
ومن أغلقت على النور نافذتاه ... وصف لا يشعر بالحرمان ولا
كذلك الذي يطعن به

الدين جعل الأمر شورى فلا يستبد انسان برأيه ان منع
الثقة لمن حولنا يشحذ طاقتهم لخدمتنا ... فليس من الرياسة أن
تدس أنفنا في كل شيء كذلك التركي الذي كان يوما وزير أوقاف في
مصر، محتم على الوزارة أن تعرض عليه كل ورقة صغيرة أم كبيرة .
فكان يكتب على كل ورقة مهما اختلف الموضوع :

(يجرى اللازم حسب الأصول) . ولم يقل يوما ، ما هو (اللازم)
وما هي (الأصول) ! مجرد تحكم .

ان الرياسة شكل تنظيمي ولهذا يقول النبي (من) (اذا كنتم

ثلاثة امروا واحدا منكم) وهو يعنى التنظيم لا الامر . والنبي يعنى بهذا ، ان الرياسة اختيار لا تعيين .

دين وفكاء ان يكون الانسان مرنا متفهما رحب الافق كبير القلب رقيق الحاشية يحترمه الجميع عن حب لا عن رهبة ... كان الشاعر الانجليزى كيتس يقول : (الشاعر لا شخصية له . فانا اذا كنت فى مجتمع اطفال ، فلبتنى طفولتهم فأصبح بينهم طفلا . واذا كنت فى مجتمع سيدات ، أكون سيدة . واذا كنت بين اشجار اكون شجرة) .

لقد كان « كيتس » فى هذه العبارة على الأقل ، رقيقا متواضعا ... فالذى قاله لا يعنى عدم الشخصية ولكنه يعنى العبقرية بعينها . ما يقوله هو الطفولة الخالدة سمة العظماء . فالانسان العظيم هو الذى يملك قدرة الالتقاء مع الناس والاشياء ...

ولكن هذا الالتقاء أو القدرة عليه لا تعنى المسيرة الثامة ... فاحيانا كثيرة لا يعنى اجماع الناس ، الصواب ... وهننا لا يتعاظمتنا الاجماع لنمض فى طريق الحق . اقولها وانا اعلم ان القابض على دينه كالقابض على الجمر ... قد يسخر الناس من المستمسك بالحق ، وقد يحاربونه ، ولكنه المنتصر فى النهاية . وقد عاش سقراط خلال القرون ، ومات فضيلاته وقائلوه ...

نستطيع ان ننقد ، ونقول اقصى المعانى دون ان نسيل جرحا . كيف ؟ هذه قصة :

تبنت سيدة طفلا . وبعد سنوات رزقت اطفالا .. وبدأ لها ان تحدد الموقف . فاخذت الجميع فى رحلة ، خسارجا ، فى عملية شرح للنفس قصد بها الطفل المتبنى أولا ... وفى جو متهىء خلت بالطفل وقالت له :

— هل أستطيع أن أثبت لك على سر غال ؟

وأشرق وجه الطفل لهذا اللون من الايثار . وبُرح بالثقة
والمسئولية . وقال في حماس شديد : نعم .

هنا : انت السيدة في هدوء وحنان وفكاهة :

— اخوتك هؤلاء أعطاهم لى الله . وليس لى فضل فيهم ، او فى
اختيارهم . ولكننى اخترتك أنت من بين الوف الاطفال ... :

وفهم الصغير كل شيء دون أن يدمى قلبه ... بل أكثر من هذا
انه غدا يعتر بدلالة الاختيار

الدين يعلمنا من الصداقة حين يقول (لا تستوى الحسنة ولا
السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه
ولى حميم)

دين وفكاهة معنا أن نتفادى العداوة ما استطعنا ، فهى تخريب
للنفس مهما كان الانسان على حق . ولاهون تخريب الخارج من
تخريب الداخل ...

لنزرع الحب ونتعهد بلينمو ، ليس فى نفوس ابنائنا فحسب ، ولكن فى
نفوس الناس أيضا . وليس هذا بالأمر الصعب . فان القلوب
كثيرا ما يلين نافرها بالكلمة الحلوة ، أو الهدية البسيطة ، أو
السؤال العاطف ، أو الزيارة الحفية ، أو الدعوة الكريمة ، أو
حسن الاستماع ، أو اطراء ذوق الواقع ، اماننا اذا رأينا لذلك موضعا .
... وكلها أمور بسيطة لا تكلفنا كثيرا ... وتكليفها على كل حال
أرحم من العداوة ... اننا لانسع الناس بمالنا ولكن يسعهم منا
حسن الخلق ...

لها اذا فرضت العداوة علينا فرضا فنقاوم ما استطعنا الغلو
فيها والمغالاة ... ان الله حين قال باسم الله الرحمن الرحيم

فانما هو تأكيد للرحمة . وكان من الممكن أن يقول الرحمن العظيم
مثلا ، أو المنتقم الجبار ، ولكنه اختار الرحمة دون سائر أسمائه
الحسنى ...

حتى القاسى يستحق الرحمة لأنه محروم من النور ... نور
الحب ... القاسى ليس انسانا كاملا ... انه كسر انسان لانه
موتور مشروخ ... داخله شيء مكسور ... انسان غير سليم ...
لم يتكامل ذاتيا ...

وهل سنهى الرحم الا من الرحمة ؟ فالرحمة أساس الاخوة
والقربا ...

والرحمة والمودة أساس الزواج وزاد رحلة الحياة .
انها رحمة ان يضامف الاسلام الجزاء فى الحسنه ويقتصره على
المثل فى السيئة .

لقد كرم الله الانسان حين استهل القرآن الكريم بغائحه تقتصر
من دون الموضوعات الكبرى على ما بين الله والانسان ، متوجها
هذه العلاقة بالرحمة تظل الانسان بالطمأنينة من لدن (الرحمن
الرحيم) .

ما هو الفن ؟

انه رحمة ورفق وحب . وما ابلغ لغتنا الشعبية حين تسمى
الصبى المبتدىء (غشيم) ، لانه لم يكتسب بعد رفاة الاستاذية .
كتب مارييت عن الفراعنة ، ان عاملهم كان يقطع الحجر من الجبل
(وكأنه يقطعه من جلده) . وهى عبارة قد تمر مابرة عند القارئ
العابر . ولكنها عند المتأمل متياس على عدم الاستخفاف والهدر ...
متياس وشاهد عميق على الحضارة والرعاة والاحساس ..
الاحساس بالقيمة .. والاحساس بالاثسياء .. ومن
هنا نفهم الآية (قوارير من فضة قدرناها تقديرا) .

لماذا تعد الأسرة أصلا من أصول الحضارة كالزراعة ؟ لقد
كسبت هذا الاعتبار بما يشيع فيها من رفق ورحمة ...

ومنذ قديم قدست مصر (الأسرة) حين أحبت أوزوريس وإيزيس
وابنهما حورس .

ان بداية الحضارة البيت ... البيت المبني على الرحمة ...
وغاية الحضارة أن يكون العالم كله بيتا .. والبيت بهذا لا يقل
عن المعبد والكنيسة والمسجد . ولكن **الحضارة الحديثة عدوان على
البيت** بتلويت الجو بالدخان ، وتلويت الاطمئنان بالقنبلة
الذرية والنووية

الحضارة الحديثة خلقت مشاكل عملاقة ثم غشلت في خلق
الانسان العملاق الذي يحل هذه المشاكل .. فهل ننتظر هذا
الانسان من موطن الاديان في محاولة جسادة مؤمنة لاعادة بناء
شخصيتنا ؟

لنسمع صوتنا للعالم المتحضر في دموة كبيرة مصرية لحماسية
الاسرة وتقاليدها ...

ان كل وسائل الحضارة الحديثة بقدر ما فيها من ترفيه واسعاد
للانسان بقدر ما فيها من مضار ان لم يقف وراءها وعى كبير
ناضج يميز الفروق بين خيرها وشرها . فان هذه المدنية ما زالت
كما يقول الدكتور احمد زكي (تجربة يمتحن بها أهلها ، كما
يتمحن مقتبسوها . وان أهل الغرب في محنة منها ، بالذی تأتي
به من ضائقات وأزمات ، ومن حروب ، لانها مدنية لم تبلغ بعد الغاية
منها ، وبعض اهدافها قد تحقق ، وسائر اهدافها ينتظر التحقيق ... »
على أنها بعد هذا مدنية انسانية عالمية اساسها تحرير الفكر
الانساني من قيوده ، وغايتها رفاهة الانسان واسعاده) .

وهكذا كما نرى المسألة مسألة تمييز بين الفروق دقيق .

ان مهنتنا شاقة . ومتشعبة .

ان النصوص الدينية تعاني من الحصانة المحوطة بها .

ذهب رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسأله في أمر
الحلال هو أم حرام فأرشده ... ثم ذهب اليه مرة ثانية وثالثة
وهو يجيبه .. ثم توالى سؤال الرجل للرسول عن الحلال والحرام .
فقال بملء حكمة أصحاب الرسالات كلمته الجامعة :

... استفت قلبك .

وهكذا نرى ان المسألة ليست الحلال والحرام ، انما هي كما يقول
الشيخ شلتوت في تعريفه للمعروف : (هو ما تعارف عليه الفطر ...)
وبالتالى فان المنكر هو ما أنكرته الفطر ...

واذا كان هذا هو رأى ذوى البصيرة من أصحاب الدين رسلا
وعلماء فما بالنا فيما هو دون ذلك مما تواضع عليه الناس من
عادات وتقاليد ، أو مما وضعوه من قوانين ؟

الإنسان هو سيد الموقف دائما ... بايمانه واقتناعه وقيمه
ومبادئه .. فكم من جرائم ارتكبت باسم الدين مرة وباسم الوطن
تارة ، وباسم القانون طورا ، وباسم التقاليد حيناً آخر .

هل الذين عذبوا في محنة القول (بخلق القرآن) ومنهم رجلنا
« ذو النون » الذى سيق الى (المطيق) في بغداد .. هل هذا
من الدين فى شيء ؟

هل من الدين ان يحمل « البويطى » فى غل الحديد ويطرح
فى السجن مقيدا الى انصاف ساقيه مغلولة يداه الى عنقه ؟

هل من الدين ما اقترعه بعض البابوات فى القرون الوسطى من

تعذيب « غير المؤمنين » ؟ وهم اتباع رسول السلام والتسامح
والرحمة الذى جمع فى قلبه حتى « الخطأنة » ؟

أما السياسة فبحر من الدماء صبت فيه الثورة الفرنسية
وعهد الملكة ماري وهنرى الرابع فى انجلترا ... كما صبت فيه من
قبل الدولة الأموية والعباسية الذى سمي أول خلفائها (السفاح) .

السياسة بحر من الدماء لعل ازكاها جيمعا دم الشهيد ابن
الشهيد ، الحسين بن على سبط الرسول .

ومن العادات والتقاليد الأخذ بالثأر فى الصعيد .. ومن العادات
والتقاليد فى الهند دفن المرأة حية اذا مات عنها زوجها وكان من
العادات قبل الاسلام واد البنات فى الجزيرة العربية .

فلا نجعل للعادات والتقاليد سلطانا علينا بغير حدود ولا نجعل
للقانون سلطانا علينا بغير مصلحة ظاهرة فيه لخير الناس ، فالذى
وضعه انسان يخطئ ويصيب ... بل لانجعل فى الدين وسيطا
بيننا وبين الله ... لننتجه اليه هو .. نستوحيه وحده ... وليكن
تديننا أملا فيه ، وعلما به ، وحبا لذاته أكبر كثيرا من الحلال
والحرام ... حبا ينكر فيه الانسان ذاته فيغدو فى شفافية « ابن
الفارض » الذى يقول :

(نفسى فداك عرفت أم لم تعرف) .

الدين سلام فى النفس وسلام مع الناس ... هو الهارمونى
الذى ينتظم الأشياء ويستقر فى أعماقها ...

هذا هو الدين .

الفن

ومن الدين : الفن .

وهنا في هذا المكان من الدنيا ... نشأ من قديم ، الوعى الدينى
وقام المعبد بفنونه كلها ... فن التشكيل وفن الرسم وفن التلوين .
وكان الفن أو هو كذلك ، تفسير للدين ومقدمة موسيقية له بما
يوقظ الروح ويفتح القلب لتلقى رقائق المعانى لتطرح فى النفس
وردا ... فالفن هو التقوى الحقيقية حين يفهم عباد النصوص
من الدين معنى الخوف من العقاب والرهبة من الحساب والفزع
من النار .

ان الفن يعلم الصمت كتأمل العابد لان متذوقه يترشفه فى سكون
واستغراق يسمع فيه صسوت اللون ، ونبض الحركة ، وهفوة
الفسمة وهى تحرك الغصن المرسوم . يسمع فيه المتذوق صوت
نفسه الآتى من داخله والذى يغطيه صخب الكلام وضجيج الحياة .

ولامر بما لا نجد على المعابد المصرية التى تمثل ذروة حضارة مصر
فى عصور زهوها ، فمما مفتوحا حين كان خلق الفن وابداه
يشغلهم عن الكلام ، ويعبر عنهم بأفصح من الحروف والكلمات ...

ولعل السر في هذا ان صحراء مصر تعلم الصمت ... صمت التأمل ليعرف المصري الواعى ذاته ... وينظم حيويتها ... وقد وعى القدماء هذا الدرس من الصحراء ... ولكننا اليوم نريد أن نهرب من ذاتنا فنهرج لمل الضجيج يريحنا من مسئولية معرفة الذات ولوازمها ، ومسئولية العمل بها ...

والفن الذى أقصده ليس ذلك الفن العرضى الذى يحيط الذات بوثارة من لذائذها وأحلامها كالف ليلة وليلة ، وإنما هو الفن الخالد الذى يحيط الذات بأفراح وسعادات بلا حدود لأنها وراء الحدود ... من معراجى ترقى عليه النفس الى الآفاق العليا .

ان الفن تكريم الحياة بالقيمة .

لقد كان أفلاطون يقول أن الموسيقى منطق الخلق حين يتسق مع الخالق . وهذا هو معنى الفن ... والتدين يتذوق الفن عبادة لشفاعة . وخير لنا أن نقرأ تفسير القرآن في متحف الفن الإسلامى لا شرح المفسرين .

فرقائى الحفر فى الخشب أغنية للشجر .

والنافورة صلاة المياه للنور .

وعمارة المساجد صلاة تشكيلية .

مثال هذا **جامع اللؤلؤة** فى الهند المشبع بزهرية الأزهار حتى ليكاد يكون زهرة كونية كبيرة فيها أنس وإيفاس وشذى ... فيه سكون وسكينة ورفعة .

وجامع برقوق فى القاهرة أنه شعر من حجر ، خف وشف وعبر أبلغ تعبير . وهو بالرحابة والثبات واحساس الأمان الذى يعطيه ، أشبه بالمعبد المصرى .

ان المعمار الجميل في المساجد تسبيح لله .

ان المسجد في الهند استشفاف مجسد للمعبد الهندي ارق واجمل
بالخبرة المعمقة للاسلام بما هو خاتم الاديان .

كثيرا ما يكون التشكيل لغة ذات جرس وموسيقى وأوزان ..
الاسلام عبر عنه الفن الاسلامي والتصوف اما الادب فهو جاهلي
حتى في اسلاميته ... الادب العربي لم يستطع ... الا امثلة
قليلة - ان يسلم . وحين استهدى الاسلام ، سجع !! فأنسد
السجع . ان الادب الفارسي الاسلامي مسلم فعلا - هذا حين
ملأ الفرس الادب العربي بالبديع والمحسنات اللفظية على طريقتهم
في نقش السجاد

حتى اصحاب العربية المحدثين حين راموا التجديد والتحرر من
القافية اتجهوا الى الغرب !

حتى الفكر الاسلامي وجد واحته وراحته عند المتصوفة ... اما
اللغة فهي عند ابن الفارض ونظرائه اجمل .

على ان التذوق الفني محسب هواية مترفين ولكن اكبر منه
تحقيق حياة المشاهد من خلال الفن وترشيدها واضاءة ضميره
واكتشاف حكمة لا توجد في الكتب ...

ان التلقين يقول ان معبد زوسر الذي صممه المهندس الفنان
الطبيب الاديب المنحطب يمر الدالف اليه بمر ضيق طويل ليخرج
منه الى الرحابة الرحبة في البناء وفي المكان ... ولكن القراءة
الواعية تقول ان الممر الضيق الصاعد يببط في المعابد المصرية
- مثلا مراقي الصعود الى مملكة السماء كما يقول كباريت ، لون
من الادب المعماري ... انه عملية تحضير للسحول ... وتجميع
لنفس ... ودعوة للصمت يفتح بعدها المكان قلبه وذراعيه .

واذ تبهر من فخامة البناء ، وايتساع التناسيب ، وبساطة
الزخرف .

ينشرح الصدر (١٠)

وكان الزائر مسلم .

فالمر الضيق طريق الى (المعرفة) الواسعة و (العلم) .
فالصمت هنا فريضة لان المعرفة كما يقول الصوفي ابو علي الدقنقي ،
توجب السكينة في القلب كما ان العلم يوجب السكون .
وهذه هي اناقة العبارة وانسها في الفن المصري .

ان الهندسة المجردة Geometry هي علم قياس الأرض . ولكن
الهندسة المصرية القديمة ترتفع الى صفاء النفس ... عمارتها
تتحول الى بستان بما فيها من نبض وخفق ودفق ومشاعر ، حتى
المربع والمستطيل بمحدوديهما بينهما حوار ودي يربطهما بالكل بشكل
كامل متنسق تمام الاتساق ... وهذا الاتساق في الفن المصري
لا ينبع الا من نفس متبلورة ذات ملكسات . فان مناسبة الخطوط
بعضها بعضا في رونق اخاذ واخراج متوافق يتطلب من المصمم كما
يقول الدكتور العربيان في كتابه (مدخل الى الهندسة) : « احساسا
جماليا تنفيذ بعض ملكات الفنون الجميلة والتطبيقية ليتكامل
لعمله عناصر الابداع والفنية الى جوار عناصر الفائدة والنفع »

وهذا اللون من الاحساس الجمالي كان وراء الخطوط المصرية .
فان الخط في التصوير المصري مفعم طاقة . انه تصوير بالنور على
الحجر ولهذا هو ملء بالرؤى .. ان الحجر المصري محظوظ قلم
المصري بما فيه يرو حجر مثله من وجدان مترع بالحياة كالوجدان
من رى .

ان العمل الفنى الرائع كلمة خضراء تستوعب رؤى عصر من العصور للكون بصورة مصفاة منمأة . عمل تحس أن صاحبه توضحاً قبل أن يزاوله وكأنه الاستجابة لدعوة امرأة فرعون ... حقاً انه قصر من الجنة .

ان السموق فى عمود المعبد ونخلة الحقل ومثذنة المسجد شوق الى أعلى وتوق الى فوق .

ان الرائعة الفنية خلاصة تجربة الوجدان البشرى فى عصر من العصور ... الوجدان المصفى المودع فى العمل الفنى وكأنه سيفونية بيتهوفن الخامسة .

والفنان رؤية جديدة للحقيقة يفتح لها حوله وفى أعماق نفسه ان من توفيقات العرب تسميتهم صاحب القصيد « شاعرا » وهو تعريف للفنان الذى يستشعر القيمة .. ان كل فنان شاعر واحسب لو عرفوا فى الجاهلية ألوانا غير فن القول لسموا الرسام شاعرا والموسيقى شاعرا ... أيضا ...

ومن توفيقات ابن البلد عندنا انه يصف الكلام الجميل بأنه (بروق الدم) أو (يرد الروح) . وترويق الدم صحيح حتى طبيا . فعملية « الانشراح » والانفتاح على ما يعجب النفس أو الحس لها اثرها الملموس على الانسان ... أما قوله « يرد الروح » فعبارة تنتمى بحس بعيد الى معجزة المسيح فى احياء الموتى وليس بلازب أو لازم أن يكون الأحياء فسيولوجيا ، بل أعتقد انه معنى كلمسة الرحمن حين يخلق من الطين انسانا .

وبهذا المعنى يجب أن نفهم المسيحية والاسلام .. انهما فى جوهرهما روح وفن . فالفن يشف الروح . وحين تغدو الروح شفة عفة تقترب من رحاب الدين .

وهنا يكون الفن مدخلا الى الدين .

ومن هنا نفهم أزمة الانسان المعاصر . فهذا الانسان عنيت
التربية بذهنه دون وجدانه ، فعجز عن ايجاد المعادل المعنوى
للتقدم العلمى .

ان البحث العلمى الحقيقى تجربة وتجرد . وعصرنا امتساز فى
الاسلحة ومنها التليفون والبرق . . . الخ ولكنه يفتقد القيمة التى
تتركز فى الدين والفن والفضيلة .

ان مقياس النيل بالروضة ^{١١} جهاز علمى ولكنه امتزجت فيه القيمة
الفنية بالعلم . وهذا هو الفرق بين العصر الوسيط والعصر
الحاضر . . .

ان الفن اليوم فى المنفى . . اذ ليس له فى المجتمع وظيفه
اساسية . السائد اليوم هو فن الاعلان وفن الترفيه ، بينما الحياة
الاصيلة وثيقة الصلة بالفن تعطيه ويعطيها . . . بينهم سا زواج
تسعيد وانجاب رائع . . .

لقد ربى وطننا الفن . . فن الحياة وفن الفن ووصل به فى باب
التركيب الى أعلى درجات الغنى . . غنى القيمة . . . ولكن
حياتنا الفنية تصفق اليوم لفق الخط الفنى .

ان الانسان اذا حافظ على انسانيته فهو تلقائيا فنان . . . ان
الآلية . . الروتين . . العادة الميتة تقف بين الانسان والفنان . . .
الروتين أعدى أعداء الفنان كما يقول هربرت ريد .
اليوم ، الفن هو النادر .

وفى مصر القديمة كان الفن هو القاعدة .

والفن غير الفوضى والبوهيمية بل الدقة الحقيقية . . . ان القول
القاتل ان من ليس معنا فهو علينا . . . هذا القول صادق فنيا ، فإى

مضول أو لغو تعبيرى ، يسىء الى العمل الفنى فلا يصل الى
(النقاء) الذى هو أمنية الابداع .. أما النسبية فهى حل رخيص .

ان الفنان باحث كأعمق ما يكون البحث وهو يسلك كل خطوات
العلم والعالم .. كل خطوات الدين ... فالفن ليس فهلة .

ان الصناعة وهى دون الفن ، بما هى (وسيلة) التحقيق ،
تسبقها عملية تحضير وقد تكون غير واعية ... عملية جسع
خبرات وتحليلها .

ان معدة الفنان فى عقله ... فى جهازه العصبى يلتقط ويتغذى
| ويتمثل وينمو

حتى الفنان الشعبى دارس فهو لم يولد خرافا أو زجالا، ولكنه
سمع ووعى واختزن .. كان (صبيا) عند (معلم) .

وهكذا نرى أن الفن موهبة وجهد وتحصيل وبحث وعطاء ...
والمعنى فى الفن يستلزم نوعية الاداء .

والمتذوق الحقيقى هو الذى يعطى نفسه للأثر للفنى يستطيل
معه ويستدير معه ويتأفق ويتراس أى يصير أفقيا تارة ورأسيا
تارة أخرى ونقا لخطوط الفن .

ان فهم الأثر استماع للفنان . وارتباطنا بالاعمال الفنية كمحب
لقلوب أصحابها .. والانسان الحساس كالآلة الموسيقية يبعث
منها ، حتى الهواء العابر ، الانغام .. والرؤية الحقيقية للفن
هى ابرة الجرامفون تلمس الأثر فتبعث النغم .

قلبى يدعو الله أن يهبنا نعمة البصرة بقدر ما وهبنا نعمة
البصر والعيون الجميلة .. فبالبصرة نتذوق كل ما فى دنيانا من
معان، لأن البصرة قدرة على النفاذ الى عمق الاعماق ... قدرة
على الحب .. على التعاطف ... المشاركة الوجدانية .. السكن

الى وجود الآخرين ... ولهذا لا اعد الامتلاك من الحب في شيء ..
ولكن الخروج من الجلد والامتزاج بجوهر الناس والاشياء هوس
الحب ... وهذا ما جعل الدزهكسلى في روايته **Bravely World**
ينمى اختفاء الحس الانسانى فى الفن المعاصر فيخرج مشوهسا
كأطفال أنابيب الاختبار الذين يحلم بهم العلم الحديث حين يرى
الأمومة التى هى قمة الحب ، أعظم الحقائق التى تمس القلب
البشرى .

وهل سعى الرحم الا من الرحمة ؟

ان الرائعة الفنية هى خلاصة تجربة الوجدان البشرى فى عصر
من العصور ... ذروة تكامل القيمة فيه .. خلاصة الوجدان
المصنفى المودع فى العمل الفنى .. وهذا السر المكنون لا تبوح به
الرائعة الفنية الا للبصيرة ... وقد يستسر على البصر ...

وهكذا نرى ان الفن له عمل آخر غير الخبر .. غير الحكاية ...
ان التاريخ لا غنى عنه حصيلة للتجربة البشرية، ولكن يستغنى
عنه حين يبدى ويعيد فى ظهور الملوك واختفائهم ونشوب المعارك
والنصر الزائف فيها ...

ان التنوق والثقافة (ادراك) وراء التاريخ الذى هو وقائع ..
ولهذا لم يتوقف عطاء مصر بموت آخر الفراعنة ...

كان الرازى يقول : الفن طويل والعمر قصير .

ولكن هذا القول خيال فردى . فان الفن اذا كان حلم جماعة،
تواكبت الاجيال فى عملية تحقيقه فان الاجيال لا تموت اذا مات
صاحب الحلم .

لهذا نعرف العصر الفنى بأنه رؤية معينة .. حلم معين ابتداء
من الاشراق النفسى به الى ميلاد تحقيقه .

وهكذا نرى الثقافة الحقيقية التى لا تأتى من المدرسة ولا الجامعة ، ولكن من وجدان قادر على ادراك رهائف المعنى .

وليس معنى تركيزى على الفن اننى لا اعالى بالمعلم ! فان الحياة لا تبسّقيم اذا اسلمت . زمامها للفن وحده او المعلم وحده ، او الفلسفة وحدها . ولكنها تسلم ويطرد مسارها الصحيح بمجموع هؤلاء ...

اننى حين اتشد النفاذ الى عمق الفن غائى فى الحقيقة اطمع ان ننفذ الى الاعماق فى كل شيء .. ومن هنا ارفض اسلوب المدرسة المصرية والعربية فى التلقين .. فقد يحجب المعلم ، المعنى البعيد ويقف حائلا دونه .. ومن يدري فقد يقطع وجود المعلم ، الاتصال بين المعنى والمتذوق ...

يكفى المعلم ان يعطى المفتاح فحسب ... حتى الصورة الفوتوغرافية محكومة برؤية المصور نفسه ...

ان من التذوق ، كالحب .

هل يدرس الحب ؟

الدين والفن في مفهوم مصر

ان دعوة الدين الى الاخاء يحققها الفن حين يمنح الناس كمسا يقول (سيدنى فنكلشتين) وعيا بالنسيج الاعرض للمجتمع الذى يعدون هم جزءا منه ، ويبين لهم كيف ان مشكلاتهم انما يشتركهم فيها الآخرون مشاركة تتم على مستوى عريض ، ومن ثم فانه يخلق شعورا بالقربى فيما بين الناس الذين لهم حياة ومشكلات مشتركة .

الاخاء الانسانى الذى يسعى الدين جاهدا الى توطئته في المجتمعات الانسانية عبر عنه الفن أجمل تعبير من خلال بتهوفن حين كان يصغى بقوة محاولا اختراق حجب الصمم الى سيمفونيته التاسعة التى ترتفع فيها أصوات المنشدين مترفمة بنشيده للنصر ، مغدقا على الدنيا فيوضا من السعادة . وهو المتألم الذى ثكل أعز حاسة عنده . . . انه فى هذا الموقف اقرب الى قلب الانسانية من قديس .

ان الفن وظائف بيولوجية واجتماعية لا يمكن التقليل من أهميتها ، كما يقول هيربرت ريد فى تعريفه للفن حتى (نيتشه) ، وهو أحد ثلاثة جئى رأيهم على الفن — الآخرا ن هما فرويد وماركس — جاء

عليه وقت كان يلوذ فيه بموسيقى فاجنر ، وهنا ندرك قول توماس مونرو عن الموسيقى في كتاب (التطور في الفنون) انها لا تقل أهمية عن الفكر فانها بما تقتزن به من الایماءات وتعبيرات الوجه تصبح وسيلة للتعاطف الذي تفيض به نفوس المتحضرين أكثر مما تفيض به نفوس المتبريرين .

لقد ذكر الأستاذ العقاد في (يومياته) ان أملاطون كان يقول :
(ان تغيير أغاني أمة يضارع تغيير الشرائع فيها) . .

ولعل من خير ما جاءت به الثورة الفرنسية هو اصرارها ، كما يقول : *Franco Benoit* فيما نقل عنه ارنولد هاوزر في (الفن والمجتمع عبر التاريخ) اصرارها على (الا يكون الفن مجرد زخرف يزين به البناء الاجتماعي) بل « جزء من دعائم هذا البناء » . . .

وهذه الصلة بين الفرد والدين أدركتها مصر بما في داخلها من احساس عميق بالمقدس والجميل فادخلت الموسيقى المعبد واشتركت الملكة نفرتاري نفسها بألة السيستروم . . وعن المعبد نبعث الموسيقى الكنائسية . وفي الاسلام موسقت مصر الدين حين استن متقدمو القراء في مصر تقليدا (الا يبدؤون قراءاتهم الا من البياتي وبه دائما يختتمون) .

وبعد القرآن يأتي الأذان وقد أوضح عيسل مصر فيه الشيخ البشري في (قطوفه) .

يقول الدكتور بشر فارس في كتابه النافذ (سر الزخرفة الاسلامية) .

(على المؤمن أن يتوجه بكيانه الى الله ، فالله مصدر جسده وغاية سعيه في آن واحد . . وفي القرآن (والله المشرق والمغرب فانيما تولوا فثم وجه الله) البقرة ١١٥ . وفيه أيضا (ذلك خير

نحن يريدون وجه الله وأولئك هم المفلحون) هذان معنيان لا يفتأ
حرف الإسلام يردد هما

من هنا لدونة الزخرفة الاسلامية وقد آل بها المطاف بين يدي
الإسلام ، أن عتقت من الواقعية الهلينية وخلصت من الصلابة
العارسية . فلا مبتدأ لها ولا منتهى ، وما يجوز لها أن تطمح في
'حد منها' ، لأنها تسمى وراء الله الذي (هو الأول والآخر)
تحديد ٢ ... منه تبتدىء الأسباب واليه تنتهى المسببات .

وبمثل اللدونة ترى « الوحدة » في الزخرفة الاسلامية دوائر
نيرة وتارة متوترة ... وهى ، في أكثر الحال ، تلتوى وقلمسا
بدرجتها البهر ... ووجهتها ، أبدا ، ما لا حد له ، فهى ماضية
بلا ملل ... وهيهات أن تبلغ ما تهدف اليه ، فشأنها شأن ايقاع
بشرع منقاد للصبر) ..

وان كنت أرى مع الدكتور زكى حسن أن الوحدة في الزخرفة
الاسلامية تتوقف أحيانا عن المضى بعد أن زایلها الشعور بالخوف
من الفراغ متأثرة بالفن الصينى .

ولعل الدكتور بشر فارس أحسن بصعوبة التركيز فجنح الى
'تطبيق قائل : (أن التفاف المسرق بوروده وأوراقه ، وكذلك
تبساط السطوح يقفان فجأة أحيانا ، أو يتكسران حتما على
محواجز ، عند أطراف المساحة التى تستقبل المنق . أترى يرضى
الانحناء والاتبساط هذه الهزيمة ؟ كلا ! أما المرق فلا تختتم
مداه . وأما السطح فلا تلتحم أضلاعه ... بل كل يصل الى
المدى المقدر له وهو فى دوران نشاطه : أما عند رأس انحناءه ،
وأما فى قلب اشتباكة ، كأنها يتأهب لاستئناف الاندفاع ، فيدعوك
فى أن تثب وراءه فى الخلاء ، لمالك ، من طريق التخييل تلاحق
جولانا صدمته قسوة الواقع تلك نشوة مشيت فى الخط
سبك أن أفق الغيب المستغلق دون المؤمن مشغلة دائمة لذوقه) .

ان الفن الاسلامى رؤيته رؤية بالاشواق وهو يمتاز بالتنوع
والتوحيده معا . يقول م.س. ديماند فى كتابه «الفنون الاسلاميه» .

(يمتاز الفن الاسلامى بتنوع عظيم اصاب نواحيه واشكاله
بوصناعاته وزخرفته واقاليه ورجاله ، وهذا التنوع بلغ من الشده
جدا يصعب فيه كثيرا ان نجد فيه تحفتين متمثلتين ومنع ذلك
يمتاز بوحدته) .

والواحد هو الاصل فى العدد . . وفى الكون . .
والتنوع هو الظاهره الكبرى فى الطبيعه . . . والفن الاسلامى
لم يعط الصوره انسانا او شجرا او نهرا « كينونة » لانه اعتبرها
ظلالا عابرة فى طريق تطلعه الدائم الى ما وراء الطبيعه . الى الله
الواحد . وان كان الفنانون المسلمون قد اخذوا عن الصين رسوم
الطير يسبح فى الهواء فيكسب الصوره حياه وحركة كما يقول
الدكتور زكى حسن فى كتابه (الصين وفنون الاسلام) وحين تمثل
الفن الاسلامى هذا المعنى خرج خلاصة مقطرة للحيوية والحياه . . .
وهنا يتعائق الدين مع الحياه فى ود موصول حين نفهم منه
فى استشفاف واع معانى كلماته الجامعه . فتتجاوز بالتوحيد النطق
البيضاوى بالشهادتين الى توحيد الذات فلا انفصام ولا تشقق ،
وتوحيد المجتمع فيبرا من الشيع والتطاحن ، وتوحيد العالم نحو
القيمه الكبرى اى الله .

الدين قيمه كبرى . . . والفن الاصيل موضوعه : القيمه . . .
بينما العلم الحديث يفسر القيمه لا يتغياها . . . القيمه عند العلم
الحديث خارج الموضوع . . . وهى عند الفن قبله يتجه اليها كما
يتجه عباد الشمس نحو النور . . .

العلم الحديث آله الذهن وله حدود الذهن وهو بهذه المحدوديه
لا يمكن ان يحيط بالحياه او الدين او الفن . ولعل قوته فى معرفه
محدوديته بينما الفن اقرب الى التصوف فيه « الحال »
عطاء الله ، و « المقام » . درجه يصل اليها السعيد بالمجاهده . . .

والقلب بين الحال والمقام يترقى بالصفاء من مقام الى مقام حتى يصل الى الملاء الاعلى ...

ان مشكلة مصر اليوم انها ينقصها « الامانة » الحقيقيون في كل مجال من هذه المجالات ... ولهذا نقص الوعي من ضبابية الادراك ... ادراك معنى « العلم » و « التكنولوجيا » ... و « الفن » و « الدين » و « الانسان » . ولعلنا بئادراك (نقص الادراك) نكون قد اقتربنا من الهدف . فان ٩٠٪ من الحسن في ادراك المشكل ...

ليس اعتباطا ان تنبع الاديان من الشرق وتنشأ فيه لان « التوحيد » فيها يوافق حب « التكامل » المائل في طبيعة الشرق . لماذا لم تتفوق الملحمة والقصة عندنا كما هو الحال في الغرب ، على الرغم من اننا نحب الحكايات ؟ ذلك لان طبيعة تفكيرنا التكامل لا التصارع الذى هو اساس الدراما ... الملحمة مجلى بطولات يبرزها الصراع الثنائى ولكن مصر حتى حين تتصارع تقىء سريعا الى الوحدة . فحروب الجنوب والشمال انتهت بوحدة الوادى وليس « مينا » تاج الوجهين .

وصراع اوزوريس وسيت انتهى الى تحكيم القضاء ونصب ميزان العدل . وهذا الادراك العميق للامور هو في صميمه بطولة فكرية .

وحين جاء الاسلام حدث في القرن السابع الهجرى ان كثرت الفرق والتحل واشتد الخلاف بينها . فاتفق رأى العلماء على العالم المصرى الشيخ تقى الدين السبكى ليوفق بين المذاهب الاربعة . .

واذا لم يكن هذا الميل الى التوفيق مصرىا فقط في هذا الشاهد ، فاننا لنجد كما يقول الاستاذ الخولى (هذا الميل المصرى للتوفيق بلا الدعوة اليه يتجه اليها صوفى مصرى بلدى السبكى هو الشعرانى . وهو اصيل في الفقه فوق كونه صوفيا من الطراز الاول . وقد

حاول التوفيق بين المذاهب الأربعة كمحاولته التوفيق بين أهل الكشف والعيان وأهل النظر والاستدلال . ويقول الباحثون الغربيون انه مصلح يكاد الاسلام لا يعرف له نظيرا) .

أن ملحمة مصر تتمثل في الرائعات الفنية : « الهرم » .. « أبو الهول » .. « الكرنك » « جامع السلطان حسن » .. « تائية ابن القارض » . أما « الألياذة » و « الأوديسة » ففي اليونان لأن عندهم « الصراع » حتى بين آلهة الأولمبياد ... حتى القدر يقابل الانسان ... فالانسان والقدر يتصارعان ...

أما الاسلام فانه بآيته (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين) ١٦٢ ك الانعام ٦

الاسلام بآيته هذه فيه اتجاه الى الله وتسليم سلامي ... الله الذي هو قمة القيمة ...

ولا نحاج هنا بالمنتصر الذي قتل أباه المتوكل ، ومأساة (المستعين بالله) و « ابن المعتز » .. فهؤلاء تحت جلودهم جاهلية ... جاهليتهم الأولى التي كانت تكمن وراء الخلافة وأبهرتها ...
انهم دون مستوى الاسلام ...

والاسلام المسالم المصفي طرحه محمد في عصره . ولكنه بما هو دين الفطرة السليمة موجود قبل محمد فالانبياء قبله مسلمون (فان حاجوك أسلمت وجهي لله ومن اتبعن وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين) ٤٤ النمل ٢٧ .

(يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا) ٤٤ م المائدة .

وابراهيم (قال له ربه اسلم قال أسلمت لرب العالمين) . الاسلام دين الفطرة السليمة . دين العقل الحر والانسانية الكاملة ... فحي

ابن يقظان اهتدى الى الاسلام بلا نصوص او هكذا يرى ابن طفيل ...

الدين الحقيقي اكبر كثيرا من (الحرفية) حرفية النصوص والطقوس التي نهوى الوقوف عند ظاهرها دون ان نكلف انفسنا مشقة الغوص فيها واستقراءها ...

ان اعدى اعدائنا اليوم هو السطحية ... اننا نطالب باحترام المسرح ونتأذى من وجود اللب داخله ، وثقافتنا قسور وحديثنا قزقة ... فلم نعد نكلف انفسنا النفاذ الى الاعماق التي انشغلنا عنها بالثرثرة والاستطراد يشيع في كلامنا بل وفي تخطيط مدتنا خلاصة في العصر الوسيط . فانت لا تكاد تأخذ في السير حتى ينعط بك الشارع الى ممرات جانبية وارقة تفضى بعد حين الى الطريق الرئيسى ثم يتفرع مرة أخرى وهكذا ... ويتمثل هذا في طرار العمارة الخاصة بالمساكن التي يضمها أصحابها دهاليز و (مسروقة) النخ .

ان الانجليز يسمون ظاهرة الاستطراد عندنا :

The Story of the Merchant

فاننا لانكاد نشرع ، في رأيهم ، في حكاية التاجر حتى نستطرد الى موضوعات وموضوعات ثم نعود الى حكاية التاجر من جديد . وهكذا فلا الحكاية تنتهى ولا استطرادنا يكف ...

نحن نتكلم كثيرا لاننا لا نعرف على وجه التحديد ماذا نريد ان نقول كما يقول امريسون

He did not know what to say, so, he cursed.

ما اخرجنا الى القصد في القول والعمق في التفكير والانفتاح في الايمان لنحب في صدق : السدين والفن والحب ... فننتعاط ونتواد فلا يعد بأسنا بيننا شديدا يحسبنا الناس جميعا وقلوبنا شتى ... ويوم تتحقق وحدتنا يتحقق بها ومعها المعنى الكبير للدين والفن ، ومفهوم مصر لهما .

حين تحرر المصري من الخوف أبداع الحضارة

إذا أردنا كتابة التاريخ لكي نعيد بناء الشخصية المصرية علينا أن نراجع مفاهيمنا للمبادئ التي تقوم عليها الأوطان وفي مقدمة هذه المبادئ ((التحرر من الخوف)) أن J. A. Wilson يعزو ازدهار الحضارة المصرية الى تحرر المصري القديم من الخوف وإيمانه العميق بوجود رب يحميه مما أكسبه ثقة في نفسه نجرت فيه قوى الإبداع والخلق . يقول ويلسون (قد تكون الحضارة المصرية حصيلة الموقع الجغرافي والأرض السمراء الخصبة المستدفئة بشمس أفريقياسا . ولكن السبب الأكبر وراء هذه الحضارة ، عقيدة المصري القديم بأن مصر يحكمها إله هو ابن إله الشمس الذي يمنح مصر الخلود فم يخاف)

انه اذن الايمان والطمأنينة والثقة .

وهنا مفتاح من مفاتيح الشخصية المصرية يجب أن نبحث عنه فيما ضاع .

لا يمكن أن نعيد بناء الشخصية المصرية الا اذا

خلقنا أولا من انفسنا مجتمعا ناضجا متحضرا يرفع الحق والجمال والخير ... مجتمعا كل شيء فيه محسوب فلا نغرق في المدح اذا رضينا او رهبنا ولا نسرف في الذم اذا عاديننا او غضبنا... مجتمعا لا يداجى ولا يصانع بل يؤمن فيه كل فرد حاكما او محكوما بأهمية كل فرد ، وحرية الرأي ، والعمل ، والتسامح ، واتخاذ سبيل الاقتناع بدلا من القوة ، والحكمة ... تلك الصفات التي يعدها وايتهد Alfred North White head من مستلزمات الحضارة .

ومن المبادئ الرئيسية ((الوطنية)) وهى كلمة جامعة تتضمن عندنا على كثير من الشغاف حتى تغدو هتافا أجوف بلا مضمون .. وفى رأى أن الهتاف وطنية البسطاء .. ومصر لا تحب الهتاف لأنها شبعت منه .. والصادقون فى حبها يعملون فى صمت ويشكلون حبهم انجازات ، تضيف اليها ... وحضارة مصر افسانة الذين احبوها فترجموها حبهم الى عمل دائم ..

فهصر اسم شرف لا يكتسب بالولادة ولكن بالعمل... بالسلوك .. بادراك القيمة .

ومصر فى الضمير العالى قيمة نفيسة بما هى مجموعة قيم حضارية ومنجزات حضارية .

الوطنية اذن عمل .. ورع وطنى .. تصوف وطنى .. وبهذا تغدو الوطنية ، قيمة .. قيمة انسانية .

وطنية ان نأخذ ما عند الغير ونضيف اليه من ذاتنا لا أن نبهر بكل ما يأتى به الغرب .. اننا لو تأملنا قليلا نجد الغرب عبارة عن تكتيك + فوضى فى القيمة ... والأوربي يحاول تبرير الموقف المعاش حتى يستطيع أن ينام ... انه يهدم القيم فى أنحاء العالم بدعوى أن التقدم انما هو التقدم العلمى المسمى ... وغير هذا مفهوم العلم فى مصر ... لقد اشتق اسم العلم من اسمها، «كيماء»

فالكيمياء هي العلم الذى يحول الخسيس الى النفيس حتى ليرى (يونج) فيها ، اشارة ... فتحويل العناصر رمز الى تحويل النفس ، ولأمر ما سمى الغزالي كتابه (كيمياء السعادة) .

ومن هنا ، اتخذ أحد المصريين المحدثين الكيمياء فلسفة وطنيته فاهتم بها درسا وعملا ، تعبيرا عن مصرية واصالة ...

وهكذا مصر .. العلماء والفنانون يخدمونها .. (والهاثون) يدوشونها ويزعجونها .

ان المسادة مرآة الروح اذا عرف الانسان كيف يستشف المعنى من وراء المسادة .. فنحن لا نهون من التقدم المادى الذى يزهو به الغرب . فالمادة فى ذاتها ليست رذيلة والشخص السىء ليس المادى ، ولكنه القاصر عن تحرير المسادة وكثافتها ، والخروج بها الى شفافية المعنى . وهذا هو ما يفتقده الغرب ...

وطنية ان نعرف عيوبنا فمعرفة النقص خطوة كبيرة نحو الكمال ولكن بلا مبالغة . فمصر بلد الأساسيات جغرافيا وحضاريا وفنبا . ولكن البعض يغفل عن المنبع المتدفق بالخير لينظر الى البالوعة التى تتجمع فيها الشوائب .

وطنية ان نعيش العصر ونفهم ما جاء به من نظريات فى العلم والفن ولكن دون انبهار يفقدنا أنفسنا .. ان الكثير مما يستهوينا قد يكون فى تراثنا ما يعادله أو ما يفوقه لو اننا نعرف ما عندنا

ان التكميلية والسريرية القائمة على التجريد وتجاوز الشكل بل تجاوز المنطق والتطويع الى ما وراء العقل ، يتفوق عليها الفن المصرى القائم على نقاء الشكل مع الاحتفاظ باللمحات الانسانية .. حقا كثيرا ما يتجاوز الفن المصرى الشكل ولكن الى الاسطورة بشامريتها وغناها .

ان الصعلوك ليس فقط المشرذ الضائع وانما الصعلوك هو
المبتور من جذوره الثقافية . يقول كاتب انجليزى (العرف بديل
المبقرية) .

ان من يتعري من الغطاء الاجتماعى المتسوج من قيم امته
وحكمته وتجاربه ، انسان هش يقيم معنويا وان حسب نفسه
متحررا حرا . . .

انا لا اطالب بالمثالية ولكن بالمثال . . ان تنمو من الجذور ثم
تتفرع كما نشاء .

ولامر ما يعبر اولاد البلد عن طحن انسان او سحقه بقولهم . .
(يعدمه العافية) . ان التربية الحقيقية . . . غرس التاريخ في
النشء تعطى العافية . . القوة . . الأمل . . الحلم . . الارهاصات
اى همس الوجدان .

ان أزمة الانسان المعاصر ان وجدانه لا يضاهى تقدمه
التكنولوجى فملك الآلة ولم يملك السلوك وحسن الاستعمال .
انسان العصر الحاضر سباق مدنيا . . فقراء هذا العصر يستضيئون
بالكهرباء وهو ما لم يتيسر ليوليوس قيصر ولكنه معنويا ، معسدم
لا يعسرف كيف يعيش ، كيف يحب . . كيف يكره ليس عنده (فن
الحياة) اللهم الا اذا كان عبقرى .

انسان العصر محروم من الرعاية المعنوية ثقافته متجولة
كبضاعة الباعة المتجولين . . ثقافة جرائد وأفلام مسطحة .

ولامر ما تغير وزارة الثقافة عندنا اسمها بين حين وآخر فهى
تارة وزارة الاعلام وطورا وزارة الارشاد وحينما وزارة الثقافة
لانتنا نحتفل بالأسماء لا بالمضمون . . . لقد عمل الانسان اللغة فلا
يدع اللغة تشكله . . . لو كان لوزارة الثقافة هدف محدد لمسا

غيرت اسمها مرات .. لو تعمقت مضمون كلمة (مصر) وهو حضارة + مسيحية + اسلام + حرية ... وهذه الحرية ، اى الخط الرابع ، تستقطب هذا كله ...

لو عرفت وزارة الثقافة هذا المضمون لاتخذت منه شعاعا وجعلته محورا لها وهذنا

ان الحرية انتفاء للآلية ونفى للاضطراب يتحقق هذا المعنى فى الانسان بل الجياد فالخط المستقيم نقطة متحركة فى اتجاه واحد ففيه معنى الآلية اما الخط المتوج فهو أكثر حرية ولكن الجمال فيه رتيب فيه بعض آلية داخل حريته .. وتزيد الحرية باختلاف الوجه بين ارتفاع وانخفاض .

لقد كان فى الفن الفرعونى خطوط مستقيمة ولكن الى جانبيها خطوط أخرى تتحرك فى حرية تامة وهى بانطلاقتها تؤكد ضرورة الخطوط المستقيمة ليتوازن البناء الفنى كالأعمدة فى البناء الهندسى . حتى (العقيد) المغمى به الفنان المصرى حتى ليوفره لصوره ونقوشه كلها ... هذا العقيد المستدير رد على دائرة الرأس يدور معه الفكر ليصعد الى الرأس من جديد .

كان عند الفنان المصرى تفتح وانفتاح وانسراح وتمهل فى التقبل فاذا رسم احس احساسا طبيعيا موهوبا بالنسب فيخرج الأثر الفنى وكأنه منظوم فى بحور رياضية فهو كشاعر موهوب يجيد النظم ولو لم يكن يعرف العروض .

وحين نسال السؤال التقليدى هل الانسان مسير أم مخير فان معنى مسير ضد الحرية .. **انها الحر هو المخير** . مثل هذا الانسان اذا فعل فقد اختار ... ان التصميم هو الوضع باختيار ...

الحرية نمو على مستوى الفرد والمجموع .. ان عز الانسسان

الأول اعتمد على ذاكرته وقد بدأ مرحلة التحضر عندما بدأ يحزر
رجليه الأماميتين أى يديه ... ولما تفرغت اليدان وبدأت تعملان
في حرية بدأ المخ ينمو ... والثقافة نمو النفس المتحررة من الخوف
والعقد بحيث يكون لديها من الادراكات والمنجزات والطرح ما يمكن
أن يتاح للنفس الانسانية الراقية .

ومن الحرية بل من الوطنية أن نصب الحرية لغيرنا ... ان
وطنية المستعمرين (انانية قومية) ... لهم الغنى والديمقراطية
والحرية... وللشعوب المغلوبة الفقر والاستعباد والذل... ولا يستحون
بعد هذا أن يتشدقوا بحقوق الفرد وحرية الرأي واحترام انسانية
الانسان ... وهم يعنون الانسان الابيض بالطبع — أما احترام
انسانية الشعوب فهو موضوع آخر .

قتل امرىء في غابة	*	جريمة لا تغتفر
وقتل شعب آمن	*	مسألة فيها نظر

وطنية أن نحترم أوطان الآخرين كما نحترم وطننا ... لقد
دعا جمال الدين الأفغانى الى الحرية في غير وطنه ، وثار توبيهين
على الاستعباد في كل مكان حتى لقد ألب الأمريكيين على الاستعمار
البريطاني ، وهو الانجليزى مولدا وهوية لانه كما يقول هلد جارد
هو ثورن :

(الدنيا وطنه والحرية رايته) .

**وما دمنا نحب الحرية للآخرين ونحترم أوطانهم فلا يستكثر علينا
أحد ولا ينكر علينا أحد أن نعلی راية (المصرية)** دون أن يتعارض
هذا مع القومية العربية . فالعرب في سائر بلادهم ينتمون أولا
الى الوطن الام ثم ينتسبون الى العروبة بحكم الدين واللغة ومسار
التاريخ في الأربعة عشر قرنا الأخيرة .

ونحن في مصر لا نطلب أكثر من هذا لا سيما واننا نحمل اسرا عرفته الدنيا قبل الديانات واللغات والقوميات فنحن مصريون أولا ونحن مسيحيون ونحن مسلمون ونحن عربيو اللسان والهدف والمصر ..

ان الاستاذ ساطع الحصرى في كتابه الكبير عن (القومية العربية) يسميها «رابطة» ونحن لا ننكر هذه الرابطة ، ولا نستطيع .. وليس في مصلحتنا ان استطمعنا ولكن «الرابطة» مهما عزت ، لا تبلغ الاصل المرتبط والمربوط بل ان وجودها رهن بوجوده .

انها لماسة ان تحتاج الحقائق الثابتة الى اثبات .

من هنا ندعو الى اعادة قراءة التاريخ حفاظا على الاصل ، واتخاذ منطلقا للتجديد والخلق حتى تكون لنا شخصية متميزة ثم نتمسك بها .

لقد اخذت اليابان بأسباب العلم الحديث بل اضافت الى علوم العصر ، ولكنها تمسكت بأسلوبها في الحياة ونظامها في العيش .

انى ارى الهنود في مصر ورايتهم في بلاد اخرى عربية واوربية فلم تخطئهم العين بزيهم الخاص مهما تطوحت الموضة حولهم وفي عقر دارها .

ان الانسان يولد في العصر الحجرى ، والتربية هي التى تصل به الى العصر الحديث .. فى ادراك القيمة لا فى ارتداء الموضة فان من يرتدى الموضة لحسب لا يزيد على شماعة خشبية انما المقصود رحلة فى النفس .. معاناة حقيقية ..

الشخصية قمة الوجود الانسانى ... تكامل الكيان البشرى نحو قيمة جديدة وهى بالنسبة للأمم خلق حضارى كالذى فعلته مصر والهند والصين فى العالَم القديم .

وهى بهذا ولادة ثانية والقيمة ثراء للذات واثراء .

فرق بين (الشخصية) Personality وبين الفردية

ووزارة الداخلية حين تعمل للمجرم (فيش وتشييه) وتسمى هذا تحقيق شخصية ليس في الحقيقة الا تحقيق فردية Individuality

**الوطنية وعى بالماضى ومحافظة عليه باتخاذها منطلقا نحو
التجديد ... ان القبة هى الترجمة الاسلامية للهم .**

القبة هرم ترفق المصرى المسلم في بنائه فاستدار الخط بعد
صلابة وثبات ...

وكالقبة ، المئذنة ... ان داخل كل مئذنة ، مسلة في الشكل
والروح ... المئذنة قدمها على الارض وقلبها معلق بالمحل الرفع
كما يقول الغزالي في الواصلين انها Sermon in Stone

والفنان المصرى الاسلامى كان يجمع الى قوته الموروثة سماحة
الدين الجديد ورحمته فانطبع هذا في فنه حنيات واستدارة فابواب
المساجد يتركش المصرى المسلم اعلاها وكأنه يحضن المستطيل
ويعشق الخشب ويستنطق السطح بالفتش والنهمة ...

كم هى بليغة لغة ابن البلد في لفظة (يعشق) . الخشب في
مفهومه ارواح تتحاب وتتعانق وتعشق ... ان لغة ابن البلد في
هذه (الحقة) ابلغ من التعبير الانجليزى Made with love
على جماله ورقته ...

**حتى المفاهيم العقائدية تلتقى فيها عصور مصر مع تجديدها ..
تلو تأملنا الآثار المصرية لراينا (الجناح) يسيطر على خيال
المصرى الذى رمز به الى الرحمة .. الى الانطلاق .. الى
السيطرة .**

ولهذا شاع في الفن المصرى القديم (القرص المجنح) حبسا في
النور والحرية ، وتحصينا بالشمس والجناح ...

والقرص المجنح يقابل في الاسلام (بسم الله الرحمن الرحيم)
نفس الـ Sentiment وتسرب هذا عبر الاجيال الى نفس ابن
البلد فأصبح يقول ويؤمن (بمصر المحروسة) .

وهكذا نرى الحفاظ غير الجهود .. لقد أدرك المصريون برؤية
داخلية بصرية ان الحضارة تحتاج الى زمن .. استثمار ...
حفاظ .. ان الحضارة لا تبني في جيل ... هنا اخترعوا
الكتابة .. العمارة .. التحنيط حفاظا على الجسم من الزوال ...
وقد لاحظ شبنجلر في كتابه Decline of the West

ان الهندوكى يحرق الجثة والمصرى يحافظ عليها ويحفظها ..
وفي لغتنا اليومية لفظ « قيد » بمعنى اكتب واحصر حتى لا يهرب
المعنى .

والفكر المصرى من طبعه الحفاظ فهو يحافظ على قديمه ولو كان
Out of Modern لقد ظلوا يقولون ملك الوجهين حتى
بعد ان توحدت مصر وصارت كلا واحدا ... وفي المعبد مقاصير
الشمال تقابلها في الجانب الآخر ، مقاصير الجنوب انها الوحيدة
المصرية يعبر عنها الحجر بالشعر الموزون .

ومع هذا كله ، مصر قادرة على التطور والتكيف فاعتنقت
المسيحية ثم الاسلام وكانت في هذا تصدر عن طبيعتها لا سيما وان
المسيحية والاسلام فيهما منها الكثير حتى ليصف جاك مارتان ،
الفن الفرعونى بأنه مسيحى النزعة والامل Christian in hope
كما أجمع أساتذة الفنون ، شرقيين وغربيين ، الذين رأوا جامع
السلطان حسن على أنه من فرعونى ولو أنه أثر اسلامى .

اعتنقت مصر المسيحية والاسلام بما فيهما منها . ان مصر حين
رمزت الى الخير والعدل والحق بـ (معات) كانت بطريقتها تقول
من خلال (معات) : (رينا ما خلقت هذا باطلا سبحانه) .
لقد اعتبرت المسيحية مصر (الارض المقدسة) لوجود آباء
الصحراء فيها وعندها جاء الاسلام شريكه مصر ونمت به ،
ونمت فلم يمح شخصيتها بل اُضيف اليها عمقا جديدا و اُضيف لها
فضلا جديدا يوم حملت مسئوليتها في السلام والحرب فدافعت عنه
في مواقعه الكبرى، وحمت حضارته التي تهددها هولاكو والصليبيون
لوق ما عملته له على أرضها برصيدها الكبير في صناعة الحضارة
مما لا يستوعبه كتاب محدود .

ان مصر قادرة على التكيف والتطور . . لقد احبت مصر القدسية
الحياة حتى أنكرت الموت ولكن مصر المسيحية حين وجب الفساد
أحبت الموت حتى أنكرت الحياة واستشهد في سبيل المسيحية ابرار
سبقي شهانتهم رمزا للايمان .

فمصر قادرة على التكيف والتطور حتى لتبلغ به أقصى المذنى
الذى يبدو للظاهر متناقضا وهى فى الحالين تنبع من أصل واحد
هو طبيعتها السمحة القابلة للتطور . انه التوازن بين الثبات
والحركة ، الذى يقول عنه جوستاف ليون فى حديثه عن
« الحضارات الاولى » ، (ان قليلا من الشعوب من نجح فى
تحقيقه بل نادرًا . . وأندر منه من احتفظ به . .)

وتختلف الأديان والعصور والمصرى يجمع فى كيانه هؤلاء كلهم . .
ان نفيا المصرى كملكة النبات عالم رائع له عقيل كلى كما
يقول أخوان الصفا .

مصر خلقت نفسها كاله الشمس الذى خلق نفسه فى الاسطورة
المعروفة . . .

وجودها شاهد على القيمة وانجازها دليل عليها ... والقيمة الأولى في تاريخها ، الفن .. الفن المصرى القديم فهو انجاز حضارى رائد .

أما القيمة الثانية في تاريخ الشخصية المصرية فهي الفن الاسلامى .

ان الشخصية المصرية = حضارة + ارتفاع فوق الاحداث كارتفاع المآذن فوق الطوايق + وعى بالمقدس بوجود الله

مصر القديمة خلقت نفسها حضاريا

ومصر الاسلامية نهت نفسها

هناك خلق وهنا تحقيق نمو .

وميزة حضارة مصر ، الاستثمار وفى تكامل .

ان الحفاظ الحقيقى تنمية وتكامل .

مصر الاسلامية كانت القلب الرائح والنابض للباطر الذى يمتد جناحاه من جنوب الصين الى جنوب اسبانيا ..

ان رؤية مصر ، تختلف باختلاف الافراد . فمن همه الطعام والشراب يرى مصر ، الوادى .. ومن يبحث عن : المعنى فى مصر يخرج الى الصحراء .. أما مصر ((الطموح)) فهي ما بعد الصحراء حين تفرد جناحيها ويمتد نشاطها فيصل الى الشام شمالا ، والسودان جنوبا ، وليبيا غربا ، والبحر الاحمر شرقا ..

مصر هذه لعبت بالحجر والذهب .. مساهمت الحجر وثقافته بالنقش واللون ، وشكلت الذهب وجملته بالهيئة والفن .

كم وثوبت مصر الحجر وترعته أسرارها ومشاعرها فكان مملها لون من التلقيم الذى نحسبه قاصرا على الصدف

ان القاهرة أحظى عواصم العالم معماريا بأهراماتها ومعابدها
وكنائسها ومساجدها وفنونها التشكيلية .. وهى من الناحية

الحضارية أروع العواصم .

لقد عرف (جوته) العمارة بأنها موسيقى فى الحجر ... ان
عاصمتنا — من هذه الناحية — لحن رائع .

...

...

...

هذه هى شخصية مصر التى دخلت بها التاريخ ووضعت
بصمتها عليه شخصيتها التى هى وجود متميز معدود ومحسوب
وله قيم وثقافة بعينها ...

شخصية مصر كالعمود فى العمارة الاسلامية فاستقامة العمود
يترجم عن الخط الصابر الصامد ثم يلين فى انحناء يستجمع بهما
نفسه ويستمد العزم فى طريقته الى قمة .

ولا يرمز الى شخصية مصر كالنيل والمقطم انها حوار بين
الصخر والماء من يلاينها تعذب وترق كماء النيل ومن يتحداها
تصلب كالصخر ... صخر المقطم . هكذا خلقت ... انها لقاء
خلاق وحوار الاق بين الصخر والماء ... حوار يدور فى النور .

ولا ينال من شخص مصر او شخصيتها أخذها بمنطق الأحداث
... لقد تكلمت مصر العربية لأن الاسلام كان ينطلق فى المنطقة
من « كلية » معينة ... كان (وحدة) تريد أن تأخذ دورها فى
المنطقة .. وفى .. التاريخ .. ومصر قلب هذه المنطقة بلا ادعاء
أو تواضع ... قلب المنطقة فى العصور القديمة ، وفى المسيحية
... وما كان للقلب أن يغير مكانه فى الاسلام ... لقد أخذت
مصر دوراً منذ عهد عثمان ... ومن لا يغيب عن المسرح لا بد
أن يتكلم لغة الرواية التى تدور على خشبته .

لقد تمسكت فارس بلغتها بعد الاسلام وما ذلك الا لانها بموقعها بعيدة عن الأحداث وعن العيون الا ان تكون مصدر فتنة أو مؤامرة .

وهذه (الكلية) في الحضارات نادى بها أخيرا في العصر الحديث « سمطس » . . . فمصر حين تكلمت العربية لم يحدث فيها (انقطاعية) في حضارتها كما يقول الأستاذ الدكتور جمال حمدان في كتابه العظيم (شخصية مصر) مؤيدا رأى توينبى في المصريين المحدثين ومغايرتهم للقدماء .

ان لغة الحروف ليست كل الصلة بالمساحى .
هناك لغة التشكيل التى امتدت عبر العصور موحدة الاسلوب والنمط والأداء فى المعبد والكنيسة والمسجد . . . فى النقش والحفر والنسيج والنجارة . بل عادات ونظام الحياة .

ليس هذا كله امتدادا واستمرارا ؟

هذه هى مصر وليست كما يقول رينان فيما رواه عنه الدكتور حسين فوزى ، فى حديث له عن أحياء البحر الأحمر والبحر الأبيض ، ومضمونه ان مصر حينما يتعين عليها أن تلعب دورا يتصل بالنفع الإنسانى العام تكون الضحية الدائمة . . . حيادها لنفع غيرها والروح الوطنى مقضى عليه فيها وسوف تحكم مصر بمجموعة دول متحضرة وبلاستغلال العلمى المنظم للعالم سوف توجه الأنظار الطموح الى وداى النيل !!

لا رد لنا على رينان فالعالم ملئ بعقول رينانية . كان الغزالي يقول : ان القلم على روعته ، أروع منه اليد التى تمسك به . . . وأروع منه الشخص المحرك الذى يملى عليه . . . وانطلاقا من هذا المنطق الحكيم للإمام ، نقول ان أروع ما شيدته مصر :

« الشخصية المصرية » . التي استوعبت النصر والهزيمة ..
والازدهار والانحلال والصلابة والتسليم ، والعزة والقهر ...
عرفت مصر هذا كله ... واستقطبت مصر هذا كله وتحدثت مصر
هذا كله ... وتخطت مصر هذا كله .. ولم تكف عن البناء
والتشيد والعمل ...

العمل لا في داخل حدودها فحسب بل خارجها اذا كانت
شخصيتها في كل العصور تفرض عليها الامتداد في اتجاهين :

✱ اتجاه رأسى أى الى افريقيا والجنوب .

✱ اتجاه افقى أى الى آسيا شرقا وليبيا غربا .

ومن هنا يجب أن تكون دعايتنا في الوقت نفسه دعوة لا قضية
... ان من يكتف باعلان انه مظلوم ، متسول انصاف لكن قيمتنا
في استيعاب قيمتنا الحضارية .. في فهم دورنا المعطاء .. وكنسه
المعطاء الجديد الذى سيضيفه .

واستيعاب الماضى تحضير للعب الدور الجديد في عملية صعود
الى المسرح ثانية ... استيعاب الماضى بوصلة قومية ترشد
بها الخطى وتعصمها من الضلال ...

كان قداماؤنا يحرصون على تجليد المعبد أى اقامة سور من
الطين حوله حتى لا ترهق رهبته النفس أو تذهب الالفة ، بهذه
الرغبة . ويبدو ان سور الطين نقلناه نحن حول قلوبنا فلم نعد
نرى في الهرم والمعبد الا مكانا للنزهة لا للمعنى .

لقد ولدت مصر معبدا فلا تحولوها الى ملهى ... حرام ،،،

وقفه عند الدولة العصرية

في محاولة كتسابية التاريخ من جديد نقف وقفة عند الدولة العصرية التي نتنادى بها . . . وهذا النداء يتضمن الاتجاه الى الغرب باعتباره السابق ونحن نريد اللحاق به . . . ومن الطبيعي الاخذ بأحسن ما عند الآخرين . ولكن يجب أن نقف وقفة خاصة عند هذا الموضوع . فان الشباب يعيش في وهم كبير اسمه أوربا ، حتى اذا أتيح لهم أن يذهبوا اليها ، وأن يعيشوا فيها ، شهورا وأعواما ، انسلخ البعض عن قومه ، ومزق الصراع البعض الآخر . ذلك الصراع الذي صورته الأديب يحيى حتى في قصته (قنديل أم هاشم) .

وغير الشباب لا تزال المجتمعات الشرقية من رواسب الاستعمار عندها (عقدة الخوافة) يقابلها عند رجال الدين المحافظة الشديدة التي تصل عند البعض الى حد التزمّت .

وفي صراع الدعوات والشعارات والآراء يعلو صوت الواقعية المسادية والعلمية . ولست أرى من وراء هذا الحديث التهوين من قيمة الصناعة أو العلم الذي غزا الفضاء وترك بصمته على القمر . . أبدا ولكنني أريد وسط هذه التيارات الزاخرة ، أن

نتفاعل مع الحياة والحضارة الحديثة في تماسك يحفظ علينا
شخصيتنا المصرية العربية الشرقية حتى لا يجرفها التيار فتضيع...
ونكون كذلك الغرب الذي تحكى التهمة على سبيل الرمز أو
الحقيقة ، انه استهواه مشية العمسور وقفزاته الرشيقية ،
فأراد أن يقلده بدون تفكير ، فأنتهى امره الى مشية مضحكة
ذهبت مثلاً ...

كما أن المحافظة التي أعنيها لا تتعارض مع رغبتنا المخلصة
في أن ننهى شخصيتنا ، وأن نطورها ، وأن تنفض عنها غبار
القرون والاحداث ...

لقد ظل الادب الانجليزى فترة طويلة من الزمن ، وعلى الاخص
في عصر (سوپ) و(دريدن) متأثراً بالادب الفرنسى ، وكان
سسوينبرن Swinburne شديد التأثير بالشعر الفرنسى كما
كان كارليل Carlyle متأثراً بأدب المانيا .

ولكن تأثر هؤلاء بأداب غيرهم لم يفقد ادبهم قوميته وذاتيته ،
بل زادت ثراء وعمقا .

وكان جوته شاعر المانيا العظيم يجيد اللغة الفرنسية الى حد
الانتقان — هذا الى انقائه اليونانية واللاتينية — حتى قيل انه
تردد يوماً هل يكتب بالالمانية أو الفرنسية ، ثم أخذ يدرس
الادب العربى والفارسى . وفى السبعين من عمره طرّح ثمرة
عظيمة هى كتابه الفريد الذى سماه (ديوان الشرق والغرب) .
وترجم القرآن الكريم ، بل لبس العمامة وارتدى القنطان ، وفى
أوروبا ، تشبهاً بحافظ الشيرازى الذى كان يحبه ويعجب به . ومع
هذا ظل جوته شاعراً ألمانياً همياً يستلهم الشرق والغرب
في آن . . الصور شرقية والاحساس غربى . . توغل كما
يقول أحد الذين ترجموا له ، فى هذا العالم الشرقى دون أن

يفقد شخصيته . فهو يتبع القافلة وهي تسمى على مهل في الصحراء ، ويسمع صوت البلبل ونغماته الحزينة ، حول الغدران والينابيع ، ويصغى لهذا بانتباه ، بل قرا ترجمة المعلقات في الانجليزية ثم حاول هو ترجمتها من تأثره بها وحاول فيما حاول من معطيات الشرق ، الكتابة العربية ليتغنى بالقلم العربى المسنون من القصص في مقطوعته (القلم) .

كان جوته خسر رد وابلغ على رد يارد كسيلنج الذى قال (الشرق شرق والغرب غرب وهيهات يلتقيان) .

لقد التقى الشرق والغرب بقيمهما في جوته . . . في فكره وفي سلوكه في ديوانه الذى يقول فيه :

من حماقة الانسان في دنياه
ان يتعصب كل منا لمسا يراه
واذا الاسلام كان معناه التسليم لله
فاننا اجمعين نحيا ونموت مسلمين .

فإذا اضيف هذا كله الى ادبه وثقافته الغربية ، نشأ من ذلك ازدواج موفق غاية التوفيق ، وكان بمثابة عهد جديد فى الادب الالماني ، فان الشعراء المعاصرين من الالمان لم يلبثوا ان أخذوا يقتفون أثره ، وانصرفوا عن اناشيد الحرب والقتال ، لينشدوا أغاريد الشرق ، وكان أشدهم تأثرا بجوته ، أو (ديوان الشرق والغرب) الشاعران : ركر وبلاطين .

ومتى ظهر (ديوان الشرق والغرب) ؟ لقد كان هذا ما بين ١٨١٤ — ١٨١٩ فى وقت كانت المانيا تتسعر فيه حماسة ووطنية كرد فعل لغزو نابليون لها .

هذه المانيا . . اما ايطاليا فان بعض الباحثين الغربيين يلمح

أثر العقيدة الإسلامية في البعث والأخيرة ، في قصيدة دانتي :
الكوميديا الإلهية .

التقى الشرق والغرب في الحضارة الحديثة التي يعزوها «وايتهد»
إلى : اليونان وفلسطين ومصر . من اليونان فلسفة ، ومن فلسطين
المسيحية ، ومن مصر العلم والصناعة . أوقبل أوروبا تجمع هذا كله في
محرسة الاسكندرية التي انتقل اليها مركز الثقافة من أثينا ، فمزجته
بتراث مصر الدينى والعلمى والصناعى حتى غدت « الهلينية » أى
فلسفة اليونان ، « هلنستية » ، بعد أن احتوتها الاسكندرية ،
وأضافت اليها ، لتؤثر بعد هذا فى الفلسفة الإسلامية ثم فى
الحضارة الأوربية .

كما استفاد الغرب فى مطلع نهضتهم من ايران ومصر والهند
وما وراء الهند واليونان . والواقع كما تقول الدكتور سيجريد
هسونكة فى كتابها (شمس الله تشرق على الغرب) ، —
(ان التعصب الدينى وعدم التسامح كانا دائما من أعدى أعداء
الشعوب فالعزلة عدو الحياة والنمو والتطور . ثم ان تبادل
الثقافة بين الشرق والغرب الى جانب الاحترام المتبادل الى التعاون
والتصافى أدى جميع هذا الى تفتح العبقريات . واذا تفاضينا عن
بعض حالات التشاحن والبغضاء التى وقعت بين العرب والأوربيين
أحيانا ، فان تعاون الشرق والغرب سيكون خيرا وبركة للعالم
أجمع)

انى لا أميل الى تقسيم الأمم الذى ذهب اليه من الغرب
«ليون جوتيه» فى كتابه (تمهيد لدراسة الفلسفة الإسلامية)
و « دنكان ماكدونالد » فى كتابه (تطور الفقه ونظرية الحكم
عند المسلمين) . . . ومن الشرق ، « الشهرستانى » .
ان الطبيعة البشرية واحدة فى عمومها على الأقل . . . واذا كان
الشرق بحكم حضاراته القديمة ، يتعامل مع القدم والقيم بطبعه

وطبيعته ، فإن الغرب بعقليته التى تهوى التحليل والتعليل يتعامل مع المحسوسات ليصل عن طريق المقدمات الى النتائج ...

الشرق كما يقول الدكتور زكى نجيب محمود ، فنان .

والغرب عالم .

والعلم كما نعرف وسيلى .. والفن غايى قيهى ..

وحين أقول هذا ، لا أنفى أن العلم قيمه بما يهذب من نفس الانسان الى حد تجريدها الى أفق الموضوعية .

وهو غايى بما يحرر الانسان من الجهل .

العلم يهذب ويجرد .. والفن يصفى ويقطر وجود الانسان لاستخلاص القيمة .

كان عالم الطبيعة « أدنجتون » يقول : المتصوف والفنان لا يقل موضوعية في تعريف الحقيقة عن العالم الطبيعى .. كما كان « اينشتاين » يقول : رؤية النبى والفيلسوف والعالم ، للحقيقة واحدة من زوايا مختلفة .

وهكذا لا تعنى المحافظة التى نحرص عليها أن الغرب شر كله ، فنحن اصدقاء الانسان فى كل مكان .. ولكن الانسان المعطاء الذى يعلى الخير والحق والجمال ... فبتنهو من بموسيقاه أنبل واكرم ، وأسمى ، وأطهر ، وأشرف من تجار الحروب باسم الحرية تارة ، وباسم مناهضة الشيوعية تارة ، أخرى ... تلك الخدمة التى كشفها أسبابهم نفسه فثار ، عليها فى أوربا وأمريكا ثورة صارمة أعلن عنها فى ملبسه وسلوكه وأسلوب حياته . وألف من بينه الجماعات المختلفة التى تمثل صرخته واحتجاجه ، كجماعات الهييز وجماعة (الكريشنا) التى تؤمن بالفلسفات الشرقية القديمة بعامة والهندية بخاصة ، وتدعو الى العودة الى روحانية

الشرق بعد أن أعمت الغرب أطماعه وأفقده حب السيطرة بشريته ، وأورثته مجتمعاته تعاسة مرة على الرغم من الأضرار التي يضغط عليها كلها أراد شيئاً فيتحقق بسرعة ، كأن كل زر منها خاتم سليمان الذى يعيش أمنية في خيال الظلماء والمحرومين في أساطيرنا القديمة .

هذه الأضرار التي جعلت الإنسان الاوربي في مجتمعه كأنه ترس في آلة ضخمة يدور معها معطل التفكير ، مسلوب الشعور ، يفقد في النهاية متعته وحيويته وسعادته ، إذ فقد الاحساس بقيمته وغناؤه عندما حلت الآلة محله في كل شيء ، وحرته متعة الخلق الكامل .

وحيث وجد الشباب الاوربي والامريكي اليوم نفسه ضائعاً في مجتمعه يسير معه في طريق مسدود ، وقع فريسة للمخدرات والعقاقير هروبا من واقع مزير وحياة عقيمة ، الى حالة من الاستغراق والاحلام آملاً أن تعوضه عن الايمان الروحي الذي افتقده في ظل الشيوعية والراسمالية على السواء .

وقد عقد كتاب (عصفور من الشرق) مقارنات طويلة بين الشرق والغرب في أكثر من ناحية . . وفي أكثر من اتجاه من اتجاهات التفكير والسلوك لا بأس من تأملها في هذا الوقت بالذات خاصة الشباب فالكتاب عبارة سنوات في أوربا حين ذهب اليها مؤلفه شاباً للدراسة فحديثه هنا ليس انطباع اللحظة العابرة أو الملاحظة السائرة ولكنه حصيلة الدراسة والوعي المتأمل والمقارنة الحساسة .

والاستاذ توفيق الحكيم يستهل كتابه بحديثه مع صديقه الفرنسي (أندريه) عن الفرق بين الشرقى والغربى في النظر الى المعبد .
ان الغربى يدخل الكنيسة كما يقول أندريه كما يدخل القهوة

« هناك محل عام وهنا محل عام ... هناك الارغن وهنا
(الأوركسترا) » ص ١٥

أما الشرقي فإنه يعد نفسه لدخول المعبد كنيسة أو مسجدا
نهما في عينه « السماء » وليس من السهل كما يقول
« محسن » — الذى هو الكاتب نفسه — الصعود فى كل لحظة ...
انه لمجهود ...

شرق وغرب فى الحب الذى يعلنه الغرب فى أى مكان وأمام
أى عين حين يغالى به الشرق ويأبى (أن تعرض العواطف هذا
العرض ، فى الشوارع والطرق فتبتذل ، وهى التى ينبغي لها
أن تحفظ فى الصدور كما تحفظ اللآلىء فى الأصداف) ص ٤٨ - ٤٩

الحب فى الغرب عملى ككسل شئ ولكنه فى نظر محسن
(احساسات عليا) وخفقة قلب ، ولهفة روح ، وتطلع عين ، وظلمة
شوق ، وتمن ورجاء ... ويأس ولقاء أو لا لقاء ... أمل كالنجم
يبعد حينا قريبا وهو جد بعيد ... هذا العذاب يراه (محسن)
لحلى واشهى ما فى الحياة .

فرق بين الشرق الذى يؤمن بالآديان وروحانيتهما وبين الغرب
الذى يؤمن بالعلم والمسال وحدهما ...

ان ايمان الشرق العميق بالدين يمثل شهاداء المسيحية وأصحاب
بدر ... وحين تسلم الغرب من الشرق الآديان (البسمها أرضية
موثاة بالذهب ، ووضع على رؤوسها التيجان المرصعة بالماس ،
واقبضها صولجانات الجباه والجبروت الأرضى ! ان الكنيسة فى
أوريا كانت — فى يوم ما — أعظم مؤسسة مالية ، وان نظامها
الرأسمالى لادق نظام ، وأن ثروتها الطائلة لتسند ظهر أقوى البيوت
المالية ، وتقوضها اذا شاعت فى طرفة عين ، فلين ذهبت كلمة
المسيح ؟) ص ١٦٥ .

ان أوربا هي الوحيدة التى أعدمت فى يوم علمائها حرقاً ،
واتهمتهم بالسحر والجنون ، وخنقت حرية الراى حتى فى شسئون
الأدب والفن ، وجعلت من المسيحية التى تبشر بالمحبة والسلام ،
سلاحاً للفتك أمام محاكم التفتيش .

عرفت حضارات الشرق (العلم) و (العلم التطبيقى) فالحضارة
التي تشيد الأهرام لا يمكن أن تجهل العلوم النظرية والتطبيقية ،
ومع ذلك فان ذلك العلم لم يفسد من الرؤوس زجاجات الصور
التي تمثل الحياة الأخرى ...

ان حضارات الشرق التى عملت للدنيا والآخرة حضارات
« كاملة » . أما الحضارة الأوربية بكل غرورها فقد قدمت للناس
بعض الراحة فى أمور معاشهم ولكنها أخرت البشرية وسلبتها
طبيعتها الحقيقية وشاعريتها وصفاء روحها ... اننا بالقطسارات
والطيارات كسبنا السرعة ولكننا خسرنا ثروة النفس التى تنمو
باتصالها المباشر بالطبيعة ...



والكتاب يعنى ان انسان الغرب عنده نزعة تحطيمية وهى عدم
الايان بقيمة أى قيمة ...

ان حضارة الغرب تدرس الاشياء لا الانسان ولهذا لم يكشف
الانسان الى اليوم ...

ان مجرد وجود علم النفس دليل على أزمة الانسان المعاصر
المتشقق نفسياً .

تسود الغرب روح نهلستك أى روح عدمية .

وأوربا وأمريكا فى الحديث تتقابلان التعبير التاريخى القديم
جريكو رومان .. أوربا تقابل الشرق الاول : جريكو ، وأمريكا

تقابل « رومان » . فالأمريكان رومان العصر الحديث قوة وعفلات
وغشامة الأمريكي أمامه طريق طويل لكي يتحضر .. أنه
يملك المسال والنفوذ ولكنه لا يملك التراث أو الحضارة .. حتى
المسيحية التي جاءت من عندنا كانت أكبر منه فلم يهضمها ولم
يعرف قيمها العليا من محبة وسلام

نحن في الشرق ومصر عندنا قدرة على التكامل تعادل قدرة
الإنسان الغربي على التجريد وهو عاجز عن التكامل عاجز
عن الرضا .. الطمأنينة ... السعادة الداخلية ...

الغربي عنده علم ووسائل .

ولكن ليس عنده غايات .

ولذلك يجدر بنا عندما نتكلم عن (روح العصر) أن ندرك أن
روح العصر هذه لها بعدان في الزمان والمكان فروح العصر في الغرب
عدمية تحطيمية ولكن روح العصر في الشرق شيء آخر .. تفاؤل
وايمان واحساس بالتاريخ وبالقيمة ...

إنسان الغرب في حاجة الى روح وهو ما أراد يونج أن يقوله
في كتابه : Modern man in search for a soul

والكاتب في (عصفور من الشرق) ينتقد النظام الصناعي الذي
أوجد النظام الرأسمالي وينقد أسلوب التقنيات في الصناعة الذي
ذهب بمتعة الخلق الكامل وأورث العاملين ملالة التكرار واستشهد
بنقد أبناء الحضارة الأوروبية أنفسهم لها مثل الكاتب الانجليزي
(الدوس هكسلي) الذي يصف حضارة أوربا بأنها كم لا كيف ...

كما نقد الكاتب (الشيوعية) على إنسان صديقه الروسي الذي
يقطع بأن جنسة الفقراء لن تكون على هذه الأرض .. وأن
المساواة لا يمكن أن تقوم على هذه الأرض ... لقد عرفت أديان

الشرق النفس الانسانية ففتحت لها ابواب السماء التى بشر بها
انبياء الشرق .. جزاء للصابرين ومن حسنت أعمالهم .

ولكن « الغرب » أراد هو أيضا أن يكون له أنبياءه ، الذين
يعالجون المشكلة على ضوء جديد ، وكان هذا الضوء منبعثا هذه
المرّة من باطن الأرض ؛ لا آتيا من أعالي السماء ... هو ضوء
العلم الحديث ... فجاء « كارل ماركس » ومعه أنجيله الأرضي
« رأس المسال » وأراد أن يحقق العدل على هذه الأرض فقسم
« الأرض » وحدها بين الناس ونسى (السماء) فماذا حدث ؟
حدث أن أمسك الناس بعضهم برقاب بعض ، ووقعت المجزرة
بين الطبقات تهاقتا على هذه الأرض .

وكأنه القى تقاحة بين أطفال يتلمظون !

وكأنه هذا الكارل ماركس القى قبلة المسادية والبغضاء والهفة
والعجلة بين الناس ...

أما أنبياء الشرق فقد القوا زهرة (الصبر والامل) فى النفوس .

أن روح (المسيحية) كما نبتت فى الشرق : هى المحبة والمثل
الأعلى ... وروح (الاسلام) الايمان والنظام .. ومسيحية اليوم
فى الغرب هى : (الماركسية) .. أما اسلام العصر الحديث فى
الغرب فهو (النازية) .

تلك هى الديانات التى استطاع الغرب أن يخرجها للناس يوم
أراد أن يزاحم الشرق ويخرج للعالم أديانا .

فى كتاب (عصفور من الشرق) روح اشتراكية خيرة فى غير
عنف ، عادلة فى غير تعسف أو تخريب . فهو يحلم بالسلام والحب
والرخاء للجميع وينفر من رق رأس المسال وتحكمه ...

(ان الغرب يستكشف الارض ، والشرق يستكشف السماء ...
اننا نجد ذلك الذى اسكن الانسانية (قارة جديدة) لكننا لانرى
مجد ذلك الذى اصعد الانسانية واسكن الانسانية « السماء » .
ولا يعنى هذا تفضيل الكاتب الشرق على غلاته فقد احاط
بضعفه حين استسلم للاستعمار كما انه لم يتردد فى الاشادة
بالغرب كلها وجد موضحا ...

فالمسرح فى الغرب ليس كذلك الذى وصفه عندنا المويلحي فى
حديث عيسى بن هشام ، ولكنه مسرح يخيم عليه سكون قدسى
كسكون المعابد .

وموسيقى بيتهوفن ان هى الا (وحى السماء يتكلم بمختلف
المشاعر العظيمة التى رفعت الانسانية الى هذه المرتبة) . ويؤمن
على كلمة « نيتشه » فيه (كل العواطف البشرية السامية فى
السيمفونية الخامسة) .



وهناك عصفور من الغرب يجب ان يقرأه الشباب ليستردوا
ثقتهم بآمنهم . اعنى كتاب (شمس الله تشرق على الغرب)
للدكتور سيجريد هونكه وهو كتاب عالمى لو لم يكن علمى المنهج
والتفكير والاسلوب لما استقبلته اللغات والشعوب هذا
الاستقبال .

ما هى دلالة المظاهرات الصاخبة التى تقوم فى اشد بلاد اوريا
تقدما وريقيا ، ان هذه الظاهرة تعنى افتقاد هذه البلاد للروح ...
لا اعنى ان هذه العبارة تنسحب على كل من فيها ... ان الانصاف
يقتضينا ان نقول ان طغيان المادة فى اوريا لم يطمس كل شيء
فيها كما ان الايمان فى الشرق باعتباره مهبط الاديان السماوية
كلها لا يسرى فى كل قلب ولا يلمس كل نفس حتى وان أدت

الفرائض في ميكانيكية آلية فكم من صائم بيتنا ليس له من صيامه
الا الجوع والعطش، وكم من قائم ليس له من صلاته الا القيام
والقعود .

ان الدين حسن الخلق وأن الاعمال بالنيات وأن انفع الناس
انفعهم للناس وأن العمل عبادة وأن التفكير فريضة اسلامية لانها
فريضة انسانية وان الانسان اكرم المخلوقات وأن احترام العقل
الانساني واجب ديني فهل ندرك هذه المفاهيم ونقدرها حق
قدرها ؟ هل نطبقها في حياتنا على المستوى الفردي والمستوى
المعام ؟

اننا نسمي كثيرا ونحوقل ونشيع العبارات الدينية في حديثنا
حتى ليخيل الى من يرانا أن اطرافنا تقطر تقوى ولكننا في بلاد
القبليين والمسجدين والانبياء والرسالات نجد أن الاعم الاكثر من
المستشفيات والملاجيء والمدارس من عمل الحكومات لا الافراد
الخيرين . . ان اعظم عمل يقوم به الفرد الغنى منا في نظر نفسه
اذا هزته اريحية أن يبنى مسجدا والمساجد كثيرة والاسلام لم
يحصر العبادة بين جدران اربعة .

ولو فتشت في التاريخ لوجدت أن عصر بناء المساجد الكثيرة هو
اشد عصور التاريخ الاسلامي ظلما وعسفا واستبدادا
فاكثر مخططات المسالك في مصر كانت المساجد ، والممالك
هم من هم ، كما نمرف ، في الجور والنهب ، والسلب ،
واستباحة الانفس والاموال فبناؤهم المساجد ما هو الا تغطية
او تكفير عن الذنب .

فنحن في سبيل الاحتفاظ بالنظرة الموضوعية وتوازن الشخصية
الفكرية يجب الا نعمم الآراء بغير استثناء والا نطلقها اطلاقا
مسطحا يحجب الاعماق ويحجب معها حقائق كثيرة .

نحن نشكو اليوم من أمية العقل ونقف عن أمية أخرى لا تقل عنها خطرا وهي أمية الشعور .. حين تعمر أوقافنا بالأمس القريب والبعيد بلفتات انسانية مضيئة فهناك وقف على الخدم الذين يكسرون بدون عمد آنية مخدمهم وهناك وقف على الحيوان لانه أعجم لا يبين وكثير غير هذا مما ينم على رهاقة الشمعور وشفافية النفس .

أقول هذا حتى لا نستقيم الى القول بأن الشرق روح والغرب مادة ففى ذلك الغرب أمثال اللورد نافيلد الذى أتفق الملايين حقيقة لا مجازا على اقامة المستشفيات والمسالجىء ووجسوه البر الايجابية .

وفى الغرب المسادى أمثال العالم الفرنسى جان روستان الذى أثبت فى أبحاثه وجود عالم الروح وأعلن عن وجود قوة خفية تسير الكون .

وفى الغرب المسادى متصوفة مثل سوينبرج يلتقون بالحلاج ورابعة العدوية .. وفى الغرب المسادى زهاد كأبى العتاهية يصلح شعرهم الروحى غذاء للنفوس كالشاعر الانجليزى وليم بليك .

وفى الغرب المسادى أسر كبيرة وكثيرة تحافظ على أداء الفرائض الدينية محافظة دقيقة بل فى الغرب أسر تنذر أحد أبنائها لله فتجد قسسا ورهبانا ينحدرون من أباء ذوى مراكز مدنية مرموقة .

وأسر أخرى محافظة لا تسمح بالاختلاط المفتوح على مصراعيه ولا تبيح الجلسة أو الرؤية الا فى نطاق الاسرة أو وجود أحد المحارم . وقصة اقتران لويس باستور بزوجه خير شاهد على هذا .

ان ستيفان زفيج فى مذكراته يعزو رقى العلم فى فرنسسا الى

الزوجة الفرنسية نهى بها تبذله من ذات نفسها لتوفير الراحة
لزوجها انها تمنحه السلام النفسى الذى يعينه على الانتاج والعطاء.

ولكننا ننسى هذا كله أو نتناساه ولا نذكر للمجتمع الغربى الا
الخلاعة المحصورة هناك فى مناطق معينة والا نظام القسرى الذى
مكن له هناك استحالة الطلاق حين تغفل أخطاها وأحيانا من عهد
بدعوى الوطنية مع أن المرء مرآة أخيه

اليسست النظافة فى ديننا مقرونة بالإيمان بل هى منه حتى ليخيل
الى من يقرأ النصوص والتعاليم أن الدين سداه ولحمته النظافة
والحياء فهل نحن حريصون على مظاهر النظافة حتى فى أنفسنا ؟
هل من الحياء فضولنا غير النافع الذى يدس أنفه فى ثقب كل باب
وينفق من وقته فى جمع الاخبار الصغيرة ما لو أنفقه فى تحصيل
علم أو جنى معرفة لاثرى شخصياتنا فتغير الكثير من أساليبها فى
الحياة وتعديل تبعاً لهذا التغير الكثير من مفاهيم مجتمعاتنا وأختنى
الكثير من أمراضنا الاجتماعية وتقدمنا خطوات نحو حياة أفضل ؟

ان تقديس العمل واجب ، كما أن تقدير العاملين واجب أيضا
نهل نحن وذوو المرتبات منا خاصة يلتزمون الامانة الواجبة فى
تأدية أعمالهم ؟ وهل عندنا نظام الحوافز الذى يكافئ الجهود
المخلصة ويستحث الجهود التى على الطريق ؟

ان الذين رأوا منا الغرب على الطبيعة وتعمقوا الاشياء
والدلالات عرفوا كيف يميزون الحدود الفاصلة بين الخير فيه والشر
وعرفوا كيف يأخذون أحسن ما عنده ويضيفونه الى أحسن ما عند
الشرق لينصلح أمره . ويبصر طريقه فى غير تثبط أو تضليل من
دعاوى استعلاء أو غرور .

ومن هنا تأملت نهضة الشرق على اكتاف رفاعة الطهطاوى وجمال
الدين الأفغانى ومحمد عبده ثم على اكتاف تلاميذهم من بعدهم .

بل أن الشيخ محمد عبده كان يقول بعد أن عاش في الغرب حين كان يحزر (العروة الوثقى) في باريس :

(أن أهل أوربا هم مسلمو هذا العصر .. أما نحن فكفرتنا) .

قد نكون معذورين في نظرتنا إلى الغرب بمنظسار أسود فان الاستخراب ولا أقول الاستعمار قد لوث فكرتنا عنه وأورثنا البغض الشديد لكل ما هو غربي — وإن كان بعضنا يقف في الطرف الآخر متحمسا لكل ما هو غربي كرد فعل ، أو لون من الجمع بين الشيء ونقيضه ، أو لاعتبارات شتى من نوعية الثقافة أو النشأة . قد نكون معذورين ولكننا في مقام تقويم أنفسنا وتمييز ذاتيتنا يجب أن نحزر ارادتنا وعقلنا من أسر النظريات الشائعة والاقوال السائدة ونعيد النظر في كل شيء في موضوعية وتجريد علمي نزيه .

إن ابن البلد عندنا فلسفته أن يتعامل مع الوجود بغير بحث مكتوب .. أسلوب حياة ... وهو يكره التعقيد والتقليد ويجمع هذا قوله لحدثه إذا تقعر أو تشدق : بلاش فلسفة وهو يعني بلاش بغينة ...

إن داخل كل انسان مبدأ للحياة ، قد يولد انسان ويموت دون أن يكتشفه ، ولكن هذا لا يعنى أنه غير موجود ... وواجبنا أن نعين النشء على الاتبعات السلوكى على مستوى الافراد ، ونعين الامة على الاتبعات السلوكى على مستوى الجماعة ...

ومن هنا يتحدد موقفنا من حضارة الغرب ... بمعنى اننا قمسطيع أن نبتعين بعلوم الغرب وفلسفاته وبالوسائل الحضارية **هون أن نفقذ ذاتيتنا** . نرجلهم (يونج) يقول (لايمكن للانسان أن يصير غنيا بالاستجداء) ...

إن التعارض بين الشرق والغرب ، مات وقته كما يقول الاستاذ مريت غالى (لان تعارضا أخطر قد برز في مقدمة المشاكل العالمية)

هو الناتج عن مساهمة الخلف بين البلاد الشمالية المتقدمة والثرية، والبلاد الجنوبية المتخلفة والفقيرة ، وما التعارض بين شرقنا وغربنا في حوض المتوسط سوى جزء من ذلك التعارض العالمى بين الشمال والجنوب ، الذى يتوقف على حله مستقبل الجنس البشرى وانى اوافق تماما على أن ثنائية الشرق والغرب قد فات وقتها ، ونحن على أبواب القرن الحادى والعشرين) .



نريدا أن ننظر الى الحياة نظرة مستقبلية لا تجذبها الى الخلف والتخلف سلاسل الاوهام . . وذلك من أجل مصلحتنا نحن قبل الآخرين . . .

لنسال انفسنا : كيف نعيش ؟

ليس من عيش كمن يحيا

كيف نعيش ؟ نحن في طريقنا الى تصحيح وضعنا السياسى من دول الاستعمار ، وثبيت وجودنا الحضارى بين دول المدنية الحديثة في حاجة الى تصحيح كثير من الاوضاع الاخرى واعادة تقييم كثير من المفاهيم والعادات والتصرفات في حياتنا ..

نحن لا نحيا حياتنا كما يحيا الناس .. ان كثيرين منا لا يعرفون معالم بلادنا كما خلقت للسياح وحدهم ... وذلك ان الفرد العادى يتبع عقله عينه فهو لا يفكر الى ابعد مما تنظره تلك العين ... انه يؤدي عمله المسائل امامه في رتبة ممللة لا تجديد فيها ولا ابتكار ولا فن فاذا فرغ منه عاد الى بيته مكدودا من الخمول لا من التعب ، او انحط على كرسي في مقهى يحتسى الشاي ويلعب الورق ... ولو انتشرت في مدننا الحدائق العامة والنوادي الخاصة والمسابقات الرياضية والفنية ، والندوات الادبية واللقاءات العلمية لتغيرت نظرتنا الى اوقات الفراغ وتغير أسلوبنا في العمل ايضا .. ان الاصحاء في البدن والعقل يجدون ويلعبون ويضحكون ويتمتعون بأطيب الحياة التي اخلقها الله .

ان الرياضة لعب .. وركوب الخيل لعب ، والسباحة لعب ،

وان الضحك يجدد شباب القلب ويلون الحياة بلون وردى فينشط
الانسان بعده للعمل .. والعمل الجاد اذ وجدت عنده الطاقة له
والقدرة عليه ..

ان السفر والرحلات متعة وثقافة معا .. كم من الاسر عندنا
يعيشون حياتهم على هذا النمط .. بل كم من الاسر يخرج افرادها
معا ويتساوون في الحقوق والواجبات ، ويتمانون داخل بيتهم
الواجد !

كم بيتا من بيوتنا فيه مكتبة للقراءة وفيه آلة موسيقية يعزف
عليها هاو من افراد الاسرة ؟

لقد رايت ايام الاحاد في البلاد الاوربية اياما مقدسة فيها الصلاة
في الكنائس وفيها الصلاة في محراب الطبيعة .. مهرجانات ورحلات
بالزوارق في البحيرات وقطارات تغدو وقروح بهواة السمود الى
قمم الجبال .. والمطاعم ليس فيها مكان خال لان الكل يريد تغييرا
شاملا .. يريد ان يقضى يوم الاحد كاملا في الخارج ينتقل من متعة
الى متعة .

كيف نقضى نحن يوم الجمعة ؟

اننا لا ينقصنا الصناعات بأنواعها من خفيفة وثقيلة بل ينقصنا
وفي المقام الاول ان نعرف كيف نعيش .

واذا لم يكن في استطاعتنا ان نطيل أعمارنا اكثر مما قدر لها ففي
مقدورنا ان نجعلها اغنى ، وأعمق ، وأجمل ، وأهنأ ، وأبقى
أى نعيشها بالعرض ... ان نملأ كل دقيقة من حياتنا بالبهجة ،

الضحك من القلب بهجة ، وادخال السرور على الناس بهجة ،
والعطاء ماديا وفنيا بهجة ، والخلق بهجة ، وتذوق الجمال والفن بهجة ،
ومنح الحب بهجة ، واقالة العثرة بهجة ، والقراءة بهجة ، والرحلة

في الارض بهجة وكذلك الرحلة في النفس والرحلة في الزمن ،
والرحلة في الماضي .

الانتصار للحق بهجة ، وقرار العدل بهجة ولو انها غالية
التمن ...

كم من مباهج تزخر بها الحياة ولا يراها بعض الناس .
ولكن هذه المباهج غذاء للروح فماذا عن الجسم؟ ما هو أسلوبنا
في الطعام ؟

لقد قلت ان المطبخ المصري آفة من آفات الشخصية المصرية
فماذا ناكل وكيف ناكل ؟

وليس المقصود بالاكل ملء البطون بالطعام والشراب فذلك
لا من فيه ولا خير منه .. ولكني اقصد بالاكل نوعيته لاجته ...
كيف لا الكم .

ان المقصود بالطعام ان يكون غذاء اى يحتوى على عدد معين
من السعرات الحرارية ويحتوى على نسب معينة من النشويات
والسكريات والدهنيات بحيث تمد الجسم بالطاقة المطلوبة له .
فهل يخطر ببالنا هذا كله ونحن نعد طعامنا ثم نتناوله ؟ أم اننا
نفشد أولا حسن المذاق ؟ ولذة الطعام ؟ هل ناكل مثلاً في مواعيد
ثابتة لا تتداخل ولا تختلط ؟ هل نتبع نظاماً معيناً ؟ هل نلتن صفارنا
آداب المائدة وأسلوب المأكلة وكيفية استعمال الأدوات المختلفة ؟

لقد جنى علينا في سائر البلاد العربية تقريباً المطبخ التركي
بحسبه ولذائذه التي تحمل في ثناياها كثيراً من أمراض المعدة
والكبد ونحن نعلم جيداً قول النبي صلى الله عليه وسلم (المدة
بيت الداء والحمية رأس الدواء) وقال فيما يتصل بقواعد الطعام
(نحن قوم لا ناكل حتى نجوع وإذا اكلنا لانشب) وهى قاعدة

صحيحة لا تخيب .. ومن العجيب ان علماء التغذية لم يزدوا عليها شيئاً بعد بحوث طويلة حصيلتها في النهاية عدم انزال طعام على طعام وعدم الامتلاء ..

ان أمراضنا كلها لو حللتها ترجع الى : افراط التغذية أو ضعف التغذية أو سوء التغذية وما يتصل بهذا كله من عادات سيئة تنفشي فينا .

لقد رأيت في سويسرا عددا كبيرا من المسنين الذين يتجسأوزون السبعين وهم منتصبو القامة . منتظمو المشية ، نشيطو الحركة .. لا يزالون متفتحين للحياة ولهم فيها مشاركة ايجابية . بل اننا في احدى الرحلات الليلية على البحيرة اخترنا نحن أن نأخذ مكاننا داخل الباخرة حين كان رجال ونساء في سن آبائنا بل أجدادنا يجلسون على السطح في الهواء الطلق كما يقولون ... ومن الطريف أن هذا الهواء الطلق كنا نسميه نحن بردا قارسا .

ان هذه الصحة سرها كله في نظام طعامهم الصحي الذي يعتمد على الخضروات الطازجة والفواكه والسلوق ...

ترى هل نأخذ هبرة ؟ مع أننا نعيش في جو حار ، وأرضنا تجود فيها الخضر والفاكهة على مدار السنة ؟

هذا عن أنفسنا . ونعود الى السؤال مرة أخرى متصلا بأولادنا . كيف نعيش في أطفالنا ؟ أي ماذا نعطي لأطفالنا ؟

هناك يعطون للطفل الكتاب المصور ، والصور الملونة ، واللعب الموجهة التي يجد متعته كلها في مكها وامادة تركيبها ... يعطونه الطعام الصحي لا الدسم ... يعطونه الحنان الرشيد لا الضمار الذي يفسد شخصيته ويجعلها اتكالية وشديدة الحساسية من مرط ما الف من التدليل والاستجابة العمياء التي هيئات أن يعثر عليها في الحياة العامة عندما يصبح رجلا أو امرأة ..

هناك يعطون الطفل البرامج الجميلة والانلام الخاصة ويعطونه العلم مدروسا ومشوقا . . هنسك القسواميس الملونة الخاصة بالاطفال ودوائر المعارف الخاصة بالاطفال ودوائر المعارف للزهور والنباتات . . كل شيء هناك مدروس من أجل الطفولة . . .

أمامي منهج المحفوظات الانجليزية الموضوعة لاطفال السنة الثالثة بالمرحلة الابتدائية . . وجدت فيها مثلا هذه القطعة عن (عبور الطريق) وترجمتها :

قف وانظر واسمع
قبل ان تعبر الطريق
استعمل عينيك وأذنيك
ثم استعمل قدمك .
انظر يسارا ويمينا
عندما يكون الضوء أحمر قف
عندما يكون الضوء أصفر استعد
عندما يكون الضوء أخضر سر آمنا
وقطعة أخرى تقول تحت عنوان : (بذرة البرتقال)
لا ترم أبدا بذرة البرتقالة
على الأرض أرجوك
ان قطعة منها تحت كعب
قد تكسر قكها

بدون تعقيد .

هكذا يعلمونهم الحياة والسلوك بدون خطابية . . . وفي سهولة
وفي كتاب آخر خاص باللغة رأيت فيه كيف يعلمون الكلمات
الانجليزية بالشعر الخفيف مثل : ضع حرف كذا مع كذا فيصبح
عندك قطا .

وضع حرف كذا مع كذا فيصبح عندك كرة .

ومع هذه المسميات صورها ملونة وفي أوضاع مضحكة تسر
الطفل وتسليه .

هكذا يعلمون لغتهم حين نبدأ نحن تعليم لغتنا لأطفالنا بالنحو
ونلقنهم في جدية صارمة أن الكلمة تنقسم إلى اسم وفعل وحرف
فإذا وصلنا إلى (الجملة) فلا نجد في لغتنا التي نطنطن بغناها
ووفرة مفرداتها إلا هذه الجملة التي لا تتغير كئها تحفة :

(ضرب زيد عمرا) !!

وهي سيئة لفظا ومدلولا وأثرا في نفوس طفلة سهلة الالتقاط
والانطباع .

ثم نلوم أولادنا ، كبارا ، على تصرفاتهم ثم على نفورهم من
مروس اللغة العربية !!

لخص الاستاذ سامح الخالدي عيوب التعليم في مؤتمر الدراسات
العربية سنة ١٩٥١ فإذا بهذه العيوب لا تزال ماثلة اليوم أي
بعد ربع قرن تقريبا . وما قاله عن مدارسنا في البلاد العربية بعامة
أن (التدريس فيها ميكانيكي يعتمد على ذاكرة الطالب في الدرجة
الأولى . والاعتماد على الحفظ هذا من ميراث عصور الانحطاط
خاصة . كما أن الفرد فيها مهمل ، شخصية الطالب مضغوط
عليها ، ولهذا تؤلف وحدات مكبوتة ، وقد شل فيها ابتكار الطالب
وتفكيره الحر الطليق وخياله . والروح الرياضية الحقبة معدومة
فيها ، فالألعاب تلعب للخلبة ، وما زال الفرد فيها هو المهم ،
وما زال الجمهور يصفق للفرد اللاعب فيها لا للمجموع . كما أن
التربية الدينية الممثلة في المثل العليا لا وجود لها . فالدين
بمفهومه الحقيقي لا يؤثر تأثيرا فعالا في حياة الطلاب من الناحية

الخلقية . والتدريس الدينى سطحى ، والروح الدينية التى تدعو الى مكارم الاخلاق ، والى انصاف الناس والتنزه من الصفات بمفقودة . وكتب الدين سقيمة لا تفى بالمراد ، ولا تنمى هذه الانظمة الشعور الوطنى ، اى شعور التمسك بالوطن والاستعداد للتضحية من اجله ... الخ) .

واضيف ان من عيوبنا التركيز على الكلمة وحدها واهمال الصورة ... والصورة المقصودة الـ Image بعد ربع قرن تقريبا اى الصورة المحسوبة ثقافيا .

يجب ان نتجه الى التعليم الموضوعى للطفل بالصورة ... بلغة المنظر . فنعرض له بالصورة الطبيعية الملونة ، **الحيوان** (كموضوع) فى جميع العصور والمناطق : فالحيوان هو (الحياة) والله يسمى الدار الآخرة (الحيوان) اشارة الى الحياة الاخرى .

يجب ان ننفذ عن اطفالنا تراب العادة والمفاهيم الثابتة .

موضوع **العمارة** فى جميع العصور والمناطق (معبد ، كنيسة ، مسجد ، ملعب ، متحف ، مدرسة ... الخ) .

والعمارة رمز المدنية والمدينة لانها تساوى الاستقرار .

العمارة مسرحية متعددة الشخوص والارواح .

موضوع **الآلة** اى **العلم والصناعة** فى الفن والحياة مثل ظهور السينما — الكاميرا — التليفزيون — الآلة .

التعليم الموضوعى للطفل نقسمه الى ثلاثة اقسام :

١ — **ما قبل الحضارة** — ويمثله عالم الحيوان .

٢ — **اكتشاف الحضارة** — وتمثله العبارة .

٣ — **الحضارة فى خطر** — وتمثله الآلة .

يكفى أن يعرف الطفل بعد عرض الكثير ، أن هذا جزء من الممكن
ليصبح عنده احساس بالفن عله يخرج منه تولستوى آخر أو
غزالى آخر . أن الفن أسلوب فى رؤية الوجود وليس (فورم) .

لما المعلم فيجب أن يكون موجهاً فالمعلم الملحن يحجب العمل
الفنى كما اثرت . وخير وسيلة للتعليم كما يقول تولستوى هى :
العمل .

هناك يلجأ ون الى طريقة الحفز فى التكليف بالواجبات كأن يقول
المدرس لتلاميذه : كل منكم يعمل فى المساء ساعة فى الحساب فى
باب كذا . . ولا يحدد عدد المسائل ، فالذى يحدث عادة أن كل
طالب يحل عددا من المسائل أكثر كثيرا مما يملأ ساعة ، اظهرا
لقدراته وتسابقا مع زملائه ، وارضاء للمدرس . . يفعل هذا
الطالب وهو راض ، بل مزهو ، لأنه يشعر أنه يعمل بمحض
اختياره وهو فى الحقيقة مدفوع دفعا غير منظور . .

السنا بحاجة فى سائر المجالات الى أسلوب الحوافز بدلا من
أسلوب الامر والنهى الذى نهواه جميعا ، ونمارسه بمجرد أن
تسنع فرصة ، وليته يجدى فان الذى يقرأ مذكرات النابهين منا ،
أو من غيرنا يروعه أن الاوامر والنواهى التى وقفت فى طريق
هواياتهم ، سواء فى الاسرة أو فى المدرسة أو حتى فى الحياة العامة ،
لم تثنهم عن عزمهم بل زادتهم اصرارا ، واشعلت رغبتهم . فتوفيق
الحكيم أراد أبوه أن يكون قانونيا ، لا أدبينا فنانا . وتوفيق الحكيم
بدوره أراد لابنه اسماعيل أن يكون مهندسا ، فإذا به اليوم عازف
جيتار وقائد فرقة موسيقية . والموسيقار القصبجى أراد له
أبوه أن يكون عالما فى الازهر لا موسيقيا . . والدكتور طه حسين
أراد له أبوه أن يكون عالما فى الازهر ، فإذا به يشور على نظم
التعليم فيه فى ذلك الوقت ، ويتجه الى الجامعة المصرية ويتعلق
بها طالبا فاستاذا فعميدا . .

لقد وصل هؤلاء حقا الى بغيتهم ، ولكن بعد تبديد طاقات كثيرة في المقاومة ، ومحاولة الملاعبة والمواعبة بينهم وبين مجتمعاتهم الصغيرة والكبيرة ، لو وفرت هذه الطاقات لتسير في طريقها الاثير عندها ، ليكر عطاؤها وتضاعف .

ولكن تغيير اسلوبنا لا يأتى عفوا ، بل يجب أن يبدأ من البداية أى من البيت والمدرسة ، فان مفاهيمنا في التربية ، ومفاهيمنا في التعليم ، آفة من آفات الشخصية المصرية .

ان الطفل هو الانسان الجديد الذى لم يزيغه الكبار . والنظرية التى تقول ان كل انسان يحتوى كيانه فضلا من أى نوع ، نظرية صحيحة تربويا وديمقراطيا . . فلماذا نصر على القساء التعليمات ونصرف فيها ؟ لماذا حين تستبد بنا شهوة تغيير شئ فى الطفل ، لانسال انفسنا كما يقول « يونج » عما اذا كنا نحن فى حاجة الى التغيير لا هو ؟

ان الانسان صغيرا أو كبيرا فى حاجة الى « السيادة » . . ان يكون سيد نفسه أى قادرا على العطساء بحققا لذاته . . . حتى للقرآن والانجيل يجب حين نقرأهما أن نسمعهما من « الداخل » ، فى عملية تجديد الفكر الدينى كما يقول « اقبال » ، فان توكيد الروح الذى سعت اليه المسيحية يتحقق لا باستبعاد القوى الخارجية التى تخترقها انوار الروح بالفعل ، وانما يتحقق بتنظيم علاقته الإنسان بهذه القوى الخارجية ، على هدى النور المنبعث من العالم الموجود فى أعماق نفسه . . يمثل هذا الاسلوب تربى المدرسة ، شخصية الطفل حين تثبت فيه وعيا خلاقا للقيمة والا اخرجت منه فردا مكررا ضائعا فى الزحام . . ومسرقة بين الفردية والشخصية .

الشخصية تولد طفلة ثم تنمو ، غذاؤها العلم والتجربة والحياة .. وهى قابلة للنمو الى غير حد ...

أما أسلوب التلقين المتبع في مدارسنا فانه يصنع قوالب لا شخصيات . واذا كان ناقل الفكر ليس بكافر ، فان ناقل العلم ليس بعالم .. وانما العالم هو الخلاق المبتكر .

الشخصية هى الذات الساعية الى تحقيق ذاتها بالخلق . الشخصية تكامل لامكانات البشر أى . غريزة + فكر + روح : أى بشرية محققة .

يقول الدكتور أحمد زكي في مؤتمر الدراسات العربية الذي عقد ببيروت سنة ١٩٥١ والذي طبع في كتاب العرب والحضارة الحديثة .

(ان التعليم عندى مفتاح كل مغلق من مغالق الحياة ، في شرقنا هذا العربى . ولو انى خيرت بين أشياء كثيرة يعطاها العرب ، ما اخترت المال ، ولا اخترت الاستقلال ، ولكن اختار التعليم يشمل ويعم ، فهو الوسيلة الى المال ، وهو الوسيلة الى الاستقلال ، وهو الوسيلة الى فتح كل باب مغلق يتدفق منه الخير كثيرا وفيرا ..) .

ولكن أى تعليم ؟

هل تعلم المدرسة المصرية والعربية ، الطفل حب الطبيعة باعتبارها **الأم الكبرى** التى تتطلب منا نحن معشر الابناء أن نبحث وندرس ونتأمل ونتحرك ساعين في الارض ، متحدين للعوائق في اعتماد على النفس ؟
الطبيعة أم ومعلم ومرب ..

أم لا نغطم وليدها ، لانه لا وجود له خارج رحابها ، فالشاعر

العربي حين صور الشمول ، لم يجد الا مظهرا من مظاهرها فقال
لمدوحيه القادر عليه :

فانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت أن الفتأى عنك واسع
ليت المدرسة تعلم الطفل أن الطبيعة كتاب الله الصامت ،
كما أن القرآن كتاب الله المقروء .

والقراءة في الحالىن أو الكتايين ، تتطلب النور الماسدى لرؤية
الحروف . وتتطلب أكثر النور المعنوى لرؤية ما وراء الحروف . .
لرؤية المعانى الحقيقية . والنور المعنوى هو الرغبة والشوق
والحماسة . . . انها كالزواج قبول وإيجاب . . . كثيرون يقرأون
ولا يستفيدون كالولئك الذين يتزوجون ولا يسعدون . . . نحن
نزور القبول في القراءة ، وفي الحياة بشكليات . . تصفح النص
من الخارج دون الغوص فيه والامتزاج به ، كسؤال العروس بينما
يجب أن تقبل أولا . . . أن تختار . . . ترضى ثم يأتى عقد
القران . . . وكم من نساء يتزوجن ويلدن ويعشن في الحرام على
الرغم من عقود الزواج . . . وكذلك الكتاب الذى يقرؤه عجلان ، مع أن
القراءة الحقيقية تأمل وتودد وصبر يكون كالرافعة الوجدانية تنقل
القارئ من حالة عادية الى مرتقى عال .

هل تعلم المدرسة البنات كيف تلبس وكيف تجلس وكيف تتحدث
وكيف تتزين وكيف تتصرف ومتى تتكلم ومتى تصمت ؟ هل
تعلمها أن الجمال الخالى (تركييه) صعبة من هذه السمات
جميعا ؟

هل تعلمها أن الحب ليس الفارس والحصان الابيض . . . الخ
تهويمات القصص والاساطير التى يكتبها أصحابها لتزجية الوقت ،
أو تسلية الفراغ عند الحالمين والحالمات ؟ وأن الف ليلة
وليلة قد يكون فيها الكثير من حياة مصرنا ولكن مصرنا لا ،

هل تعلم المدرسة ، البنت ، أن مجنون ليلى أو قيس وليلى ،
أو جميل بثينة أو كثير عزة ، أو العباس بن الأحنف و « فوز » أو
ولادة وابن زيدون قصص شعرية ، شاعرة وأنها مع هذا صحيحة ،
ومنها لمسات إنسانية إلا أن عصرنا له طبيعة أخرى ؟

هل تعلم المدرسة البنت أن عصرها قطع أشواطاً بعيدة بعد
(آلام فرتر) و (رفائيل) و (حياة لامرتين) و (رورميو وجوليت)
و (كليوبطرة) ؟

في سائر اللغات قصص لا تحصى عن الحب . . ومع هذا فالحب
لا يصلح للاقتباس كمنون الأدب ، أو التقليد كالآرياء .

وليست اللغات وحدها فالتاريخ زاخر بقصص الحب . . . لم
ينج منه أحد حتى رجال الأديان . . من عفا منهم كقوس سلامة ،
ومن أسف ، كراسبوتين . . .

ومع هذا فالحب ، الحقيقي ، في سائر ألوانه نعمة وعطاء
وحنان . . . والذي يحنو يمنح ولا يسلب ، ويسمو ولا يقسو ،
ويلين ولا يجفو ، ويتسمح ولا يشتط .

هل تعلم المدرسة أو تسلم بالجنس تطرحه في موضوعية علمية
مصقولة ، بدلا من أن يدور الهمس بين رفقاء العمر وتتخاضت
الاصوات ، ويعلو الضحك المكتوم ، وتتقارب الرعوس ، ويطل
الفضول كله من العيون ، وتدمى الشسقة من العنق عليها من
الخجل المصطنع أو الحقيقي ؟ مما يلقي في السروع أن الجنس على
إطلاقه عيب وفاضح وفادح ؟

إن العيب هو امتحان الجنس والإباحية .

هل تعلم المدرسة البنت والولد على السواء كيف يختار شريك
الحياة ؟ على أساس من التقاء الشعور والفكر معا ؟ فإنه لا يطنىء

القلب مثل تفاوت المستوى الفكرى بين زوجين يكون أحدهما فى واد ، والآخر فى واد آخر . . . انها الوحدة القاتلة وان رآهما الناس ، وسقف البيت ، اثنين .

لا يكفى أن يعيش الإنسان بل لا بد أن يحيا .

وعندما يتحول الزواج مع الشيخوخة الى الفة قوية ، وصداقة عميقة تكون مواهب الروح خير بديل عن متعة الجسم التى يكون الزمن قد فرغ من التهامها . . ولكن الزمن نفسه لا يستطيع ممارسة هوايته المفتونة بحفر التجاعيد ، مع الروح الخضراء المتجددة النظرة .

ولكن ليس معنى هذا عبادة العقل وحده فهو أحيانا عند بعض الناس يتسيد على حساب جهود العاطفة أو نضوبها . . . وهذا الطراز لا تسعد صحبته . . ان رحلة العمر تحتساج الى القلب والعقل معا . . الى الجسم والروح معا . . . واقتصاد عنصر من هذه العناصر يسلم الى الشقاء الذى يستعصى على العبادات النفسية .

لابد من هزة عنيفة للمدرسة المصرية غفيا بعد البيت ، يعناد اليوم بناء الشخصية المصرية .

أى يعاد كتابة التاريخ .

وبعد : بعد كل السلبيات التى ذكرت بعضا ولا يزال فى النفس حاجات . .

ماذا أقول ؟

ليس عندنا قصد فى القول ، أو تحديد للعبارة . مما يفسد علينا ذكاء الهدف وغايته الكبرى . . . والا فهل يعقل أن ننزل (بالعبور) الذى وقفت وراءه وراثته أمة وصبرها وتقديرها وتحضرها

وقدرتها القديمة في الادارة ، ثم عذابها بالهزيمة والقهر ولهنتها على الارض والنصر ... هل يعقل أن نفل (بالعبور) الذي يمثل ويمثل هذا كله الى ما نسمعه في وسائل الاعلام من التشويق بالعبور بمناسبة وبغير مناسبة ؟ وما دريت أن البغيفة تقفل من الحدث التاريخي التحويلي ، وتهبط به الى مادة دعائية أو اعلان ميلامين . ليس عندنا حلم ثقافي ... أو حلم فني على الرغم من وجود الجامعات وتعددتها .. حتى التراث ، حفظه في مفهومنا ، معناه تجميعه وتشوينه مع أن الحفظ عليه يعنى تفهمه وذكره واستلهامه .. ان حياة العلم مذكرته .. يروى الغزالي أن أحد الصحابة قال يوم مات عمر : اليوم مات العلم . ولم يكتب عبر كتابا ، ولم يكن أستاذا في جامعة ، ولكن العلم قر في قلبه ، جوهره .. حين كانت عنده الرؤية الاسلامية الحقيقية .

وبعض التراث ، التقاليد . والتقاليد ليست التقليد ولا هي منه .. وليست الجمود كما يفهمها العامة .. والنعامة هنا هم مقراء الفكر ولكن التقاليد عند الخاصة ، وهم هنا أثرياء الفكر لا المال ... وثبات الاجيال وعطاؤها .. انها منطلق لكل جيل متطور نام .

اننا اليوم نتكلم كثيرا عن السياحة ونعنى بالطبع السياحة الخارجية بشقيها أو بشطريها أي زيارة الغرباء لنا وزيارتنا للبلاد الاجنبية .. ولكننا نحتاج الى سياحة أخرى قد لا تدر مالا ولكنها تضيف الينا ثراء لا يقدر بهال اعنى السياحة في تراثنا فاتها مولد جديد لنا ...

يقول الدكتور مؤاد زكريا من مقال «الى متى نغترب عن حاضرتنا» الاهرام ٢٨/١١/٧٣ (في رأيي ان ماضى الامة لا يمكن أن يكون له تأثير حقيقى في حاضرتها الا اذا كان الخط بينهما متصلا . فقيمة أى اتجاه فكرى ينتهى الى الماضى ، من حيث قدرته على تشكيل الحاضر ، انما تظهر اوضح ما تكون حين يصبح ذلك الاتجاه جزءا

من تاريخ متصل ومن حركة تطور مستمرة تتجاوز نفسها وتصحيح أخطائها خلال مسارها الطويل ، دون أن تتوقف خلال ذلك أو تنقطع ... والتراث الحقيقي في اعتقادي ، هو ذلك الذي يندمج في التاريخ التالي ويصبح جزءا منه بحيث يظل الماضي حيا في الحاضر حتى بعد أن يكون الحاضر قد تخطاه وتجاوزه بمراحل . .

كتب الدكتور حسين مؤنس قصة رمزية سماها (إدارة عموم الزير) ويبدو أن عندنا إدارات عموم الزير ، ووزارات عموم الزير وكأنها أنشئت لتخلق وظائف لموظفين أو تكون مسرحا أو مقرحا تتفرخ فيه القوى العاملة ، الخريجين ، كل عام من باب تغطيته البطالة أو البطانة المقنعة ... ولناخذ مثلا وزارة السياحة لو أن هذه الوزارة تحررت من الروتين وفهمت السياحة على أنها فن وعلم وصناعة لعرفت كيف تستفيد من كنوز هذا البلد أو على الأقل لتعلمت من بلاد لا تملك من غيوض الطبيعة ومسار التاريخ وآثار الأديان الثلاثة ، ما تملك وأصبحت السياحة فيها مورد مورد رزق ومصدر غنى ...

* * *

عندما كتبت عن المازني كتابا ، صورت البيئة المصرية في طفولة المازني حين كان الشعب يئن من قهر الأجنبي في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ...
وحين أكتب عن العشرين الأولى من النصف الثاني للقرن العشرين أجدني في الموقف نفسه أي ما كتبت هناك ينطبق هنا :
قلت في كتابي « أدب المازني » .

(ولما كان نظام الحكم في مصر مريديا في كل عصورها قبل أن يضع لها دستوراً ، ومثل هذا الوضع لا يستقر فيه الحالة الاقتصادية لأنها لا تخضع للتداول الطبيعي وإنما تخضع للرغبة التحكيمية المهيمنة ... فإذا كان الحاكم حازما جسادا شرب على أيدي العابثين واستقر الأمر له .. وإذا كان ذا نظر عملي بعيد

يدرك شيئاً من حال البلاد المحكومة من الناحية الاقتصادية ماذا
ذلك بالخير على الحياة . . فالحكومة قوامها شخصية الحاكم
إذا صلح استقامت الحياة وإذا استبد كان وبالا على المحكومين . .
وهذا يفسر شعور المصريين بأن مفاجآت الدهر لا حد لها ، ولا عجب
فيهم مهددون ليس عندهم من الضمان ما يجعلهم يمشون في
مملهم ليجنوا الثمره أو يجنوها بنوهم . ومثل هذه الحالة تؤدي
الى شيء من النهم في الحياة الاقتصادية والخلقية . . وتفري
بالكسب بأي وسيلة مشروعة كانت أم غير مشروعة ما دامت المسألة
غالياً فلا توازن بين الفرص وإنما الغرض هو الوصول من أقصر
الطرق . والنتيجة الحتمية لذلك هي إيجاد فروق غير مهيبة . .
إيجاد نظام الطبقات . . إيجاد طبقة غالبية وطبقة مغلوبية . والاثار
الطبيعية لهذا كله أن تنقطع الصلة بين طبقات المجتمع وتتلوث
الحالة النفسية للشعب فلا ثقة نفسية تقرب بعضه الى بعض أو
تشيع فيه التعاطف النفسي فيتدافع الى شيء من تواد أو تراحم
يخفف من حدة غرائز التملك والاقتناء والسيطرة السائدة فيه .

وهذا الوضع المأساوي اثر للوضع السياسي . . وكلاهما اثر في
الوضع الادبي . . ومثل هذه الحياة التي تلقى ظلالاً من الشك
في العدالة ، تلقى في الروح أن الأرض ليست مجالاً لحق يسود
لأن الثقة في كل نظام ذاهبة ، وتوهم أن الحياة الدنيا شتلهومحنة
والفرار منها أمنية ، والنقص فيها محتوم . . ولهذا الشك واليأس
اثره العقلي والعمل والنفس والوجداني .

أما الاثر العقلي فيبدو في ذلك الطابع الغيبي في التفكير والذي
يتمثل في مثل قولهم عقب كل شيء . . . هكذا أراد الله .

أما الاثر العملي فيبدو في الخفاء والاحتيايل الذي كان يسود
الحياة في مصر ، فالمهارة في التخفي كانت الطريق الى النجاح في
الحياة العملية . والرغبة في التخفي لها انعكاسات في الاثاث المصري

والإبنية المصرية الى عهد ليس ببعيد ففي الاراتك والاصونة سرا ديب
متداخلة ، وفي البيوت القديمة لاترى شرفات ظاهرة بل «مشرقيات
حاجبة» فالحياة المصرية كلها كانت قائمة على التخفى بل ان طاقية
الاخفاء التى يتردد ذكرها فى أقاصيصنا هى انعكاس لهذه الرغبة فى
التخفى .

. والقرية المصرية تتجمع بيوتها وتتساند حتى ليسهل الوثب من
سطح بيت الى آخر ، بينما القرية الغربية متفائرة ، وتجمع بيوت
القرية المصرية حتى لتبدو قطعة واحدة انما هو انعكاس للخوف
حتى اذا استنجد احدهم لى الجميع ...

اما الاثر النفسى فيبدو فى النفوس التى لوثها الشك واليساس
والحيرة ... يبدو فى النفوس التى سلبت الطمأنينة والراحة
ففقدت بذلك كل شىء واصبحت حياتها جحيما لا يطاق .

اما الاثر الوجدانى فيبدو فى الادب الذى اسف فكتب حين مدح
الظالم وهو ينقم عليه .

هذه الحياة العقلية والنفسية والوجدانية حدث الى اضطهاد
الفلاسفة والعلماء لحض التفكير مع أن الفلسفة الاسلامية قوامها
التوفيق بين الدين والعلم ولكن الناس ليس فى نفوسهم ما يوحى
الثقة بهذا ... هم لا يؤمنون بأن الحياة تجرى وفق نواويس ثابتة
بل كل شىء عندهم قابل للتغيير ، والكون على حسد تعبيرهم بين
أصبعين من أصابع الرحمن يقلبهما كيف يشاء والفن قائم على هذا
وفيه منه أصداء فما نراه من شكوى الزمان ومدح الحاكم المسذنب
فى الادب الكاذب ، والاغاني المهرجة ، وترديد الشعب لمثل هذه
الأمثلة (تبقى نار تصبح رماد) و (أن حلى زادك كله كله) فالادب
العامى الذى هو أدب الشعب وظل نفسه يتم عن حيرة وقلق نفسى
ينتهى الى التفويض والتسليم بقضاء الله ومباكان الله ليقضى بهذا .
واغلبنا لا يفهم المعنى الدينى فهما قريبا ... فان قرأت عليهم :

(ليس للانسان الا ما سعى) فهوها الى جانب غيرها من آيات التوكل فتغلب عليها .. والمحافظون من اهل الاديان يميلون الى افكار السببية فالآية الكريمة (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا الوانها) « سورة فاطر » الباء في رأيهم للالصاق لا للسببية ... وهم يفسرون كل شيء يجرى تحت عيونهم بوحى هذه الغيبية التى يعتنقونها ...

حتى شكوى الزمان كانت صورة لفهمهم الخاطيء للحياة فهم يتوهمون أنه لا يدوم سرور أو حزن ... ولهذا ظل وأثر عالق فينا الى اليوم...يضحك المسرور منا ثم يقول: اللهم اجعله خيرا كأنه يتوقع الشر ما دام سر حينا ، وكأن الشر في أعقاب الخير ! لماذا ؟ ومن سوء فهمهم حملهم معنى (أن شاء الله) على التواكل ... ان هذه المشيئة ان هى الا تأكيد للعزم فأننا سوف أفعل كذا ثم هناك صهام أمن لما يطرأ مما لاقدرة لنا عليه ... ولكن قائلنا يقولها حين ينوى الا يفعل متهرجا ... وفي مشيئة الله من الكذب منتدح ...

حين دهمنا الاستعمار أوهمنا مصريين وشرقيين اننا لاشيء ولا نستحق شيئا فتعددت ظواهر الاتهام فينا ... فان رأوا نجاحنا لا يعدون نجاحه عملا أو ذا اسباب معقولة بل هو عندهم طفرة ووثبة وامجوبة وأثر محاباة ومحسوبية أو حظ ، ونسينا ان الحظ توفيق من الله ... واذا رأوا فاشلا لا يردون فشله الى سبب ...

والى هذا الطابع يرجع اكثر عيوبنا فى الحياة والتصرف ... فنحن لا نثق فى الديمقراطية لان الديمقراطية أساسها ثقة الفرد بنفسه وبكيانه وبحقه ، وقد عجزنا أو عجز الكثيرون منا عن فهم هذه المعانى . فتطلعوا الى الآخرة تهريا من الدنيا ... ولما كان الزهد أقرب طريق الى الاستعلاء فقد تعددت أسبابه وكثرت مظاهره من مخرقة وحرمان وعجز . وكان لهذه الغيبية أصداء فظهرت

مذاهب وفرق وطرق للصوفية واشياير ... وزاد الاقبسال على
الاضرحة وتسرب الخطأ في المفاهيم الى مفهومنا للولاية والاولياء...
مع أن الولي قيمة معنوية تجسد كل ما في عالم الانسان الاعلى
من نبل وسمو وتضحية وفداء ...

لقد وصفت بهذه السطور ، الفترة من أواخر القرن التاسع
عشر وأوائل القرن العشرين فهل اختلف واقع الحال عن هذا ؟
قاس أن يضيع من عمر أمة سنين .

والآن :

لا وقت للتمسر

اعيدوا تشكيل الحاضر

واختصارا للوقت والجهد

انفتحوا على العالم المتحضر

خذوا خير ما عند الناس بدون عقد

بلا استخذاء فقد أعطينا الغرب ، يوما .

وبلا استعلاء فنحن بشر قد نخطيء حين يصيب غيرنا .

نتفحص أنفسنا

ونواجه الحقيقة

نعيد كتابة التاريخ ؟

من جديد ..

هذا الكتاب كتبته بعد أن عشت .. بعضه كان المأ وبعضه كان
أملًا ، وبعض كان معنى يلوح في الخاطر ثم يعز على التحقيق .

ولكنى بالوراثة والدراسة لسم أياى فتاريخنا ملئء بالمحن
الأتى ارتفعنا عليها ، والأشواك التى تحدينهاها ، والدموع التى
جففناها ثم تصالحنا مع الفرح ، وسامحنا الجرح وصالحنا النعمة
كما تصفو السماء غب المطر .

الدين .. والفن .. والحضارة .. والعصرية .. والتراث ،
والدرسة واسلوب التعليم .. كلها موضوعات عشتها وشريتها من
الدراسة والتأمل والتفكير . وعرفت من الحياة والكتاب والبيت
والجامعة واقعنا فيها بتجاربه وأخطائه ومسئوليته ورؤاه .

وانصهر فى نفسى هذا كله ففمست قلمى فيه بالصديق كله ،
وبمصريتى كلها اسجل الاسباب والعلل وأرسم المثل والأمل وأتمثل
اليوم والغد لنا ولأبنائنا .. أما الماضى فقد حمل جيلنا أوزاره وآثاره
لأنه لم يقو على التيار فجرمه التيار .

لقد سميت الكتاب (أعيديوا كتابة التاريخ) وقلبت الصفحات
كلها ، وعرضت نماذج من الأخطاء الكبيرة التى يفدح ثمنها
الشعوب .. وقد يتورط فى هذا الثمن الفادح أكثر من جيل . يغمون
ليغتم الآخرون فى الخارج أو الداخل .

وصبر الشعوب طويل ولكن حسابها عندما يحين ، عسير . ولم يعرف الصبر بعد الزمن الطويل ، شعبا كانظما عاقيا وان يكن غير معاف ، كشعبنا ... ولكن الحليم اذا غضب ، يتغير التاريخ في محاولة جديدة للكتابة ترشد عليها الأحكام وأصحابها ، ويستقيم ميزان العدل استجابة لآمنية قديمة نادى بها في مصر ، يوما ، الفلاح الفصيح ...

ولكن يبقى بعد هذا أكثر من خط وضعت تحته خطا في هذا الكتاب للتمييز والتفكير : ولكن المعالجة الكاملة سأفرد لها كتابا قائما بذاته أتحدث فيه عن :

(الانفتاح الذى لم يذكره أحد) أين ومتى ولماذا ؟ والذى لم نفتح عليه ولم نذكره ، كبير خطير لو انتبهنا اليه وأخذنا به سيتغير التاريخ على هذه الأرض ، بل ، ربما ، في العالم .

ما زالت هناك في تاريخنا القريب والبعيد علامات استنفهام حائرة لو قدر لها الأسراء والأنراء لغدت علامات طريق ...

حين أختتم هذا الكتاب ، أعاهد الله والنيل أن أبدا كتابا يليه على طريق الشخصية المصرية وما يمكن أن تحققه لو انفسح الطريق وانفتح الأمل والعمل أمام قدراتها وحرياتها ووسائلها .

انه موضوعى الكبير وهى الشاغل الذى أعطيه أيامى حتى يعود الإنسان المصرى عزيزا كما بدأ .. فبدأ به التاريخ ؟

دكتورة نعمات أحمد فؤاد

دار الشارقة

مطابع منكور وأولاده

رقم الايداع بدار الكتب ٢٥٧٦/٢٩٧٤

هذا الكتاب

دعوة كبيرة رائدة الى اعادة كتابة التاريخ في عملية تنقية ، ومعاصرة ، وتصحيح من الزيف والتضليل والتحريف . وبهذا اضاف الكتاب الى المكتبة العربية ، القضايا التي غابت عنها من تهيب الكاتبين أو تخرجهم ، او ضبابية الرؤية ، او خوف المصير .

يقدم هذا الكتاب برؤية جديدة وأسلوب جديد معمق ومكتنز ، على الفوص في تاريخ مصر : ماذا فيه من أخطاء وخطايا ؟ ومن هم الجناة الذين أرادوا أمة التاريخ بلا تاريخ .. ؟ .. كيف يصنع الديكتاتور ؟ في عملية تشريح الماضي والحاضر ، صادقة وأمانة وموضوعية ...

ناقش الكتاب : المفاهيم الثابتة في التاريخ بأبعادها التاريخية محددا نصيبها من الصدق أو الوهم .
تناول الكتاب في روح علمية إنسانية - مفهوم مصر للدين والفن ..

كما واجه الكتاب في دراسة نزيهة :

الامتباط والمسلمين
التحرر من الخوف وإبداع الحضارة
الدولة المصرية

كيف نعيش .. ماذا تعلم مدارسنا ؟

هذه بعض القضايا التي أثارها الكتاب في انطلاقة رائدة وجراة متحررة من الخوف والعقد والتقليدية ، والنفاق

طبع الطلاف بطابع الاهرام التجارية

To: www.al-mostafa.com